



ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი იურიდიული ფაკულტეტი

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება: სამართალი/LAW

უმაღლესი აკადემიური განათლების საფეხური: დოქტორანტურა

მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი/კვალიფიკაცია (ქართულად და ინგლისურად): სამართლის დოქტორი/ Doctoris Iuris (შეესატყვისება PhD in Law)

სწავლების ენა: საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლება ხორციელდება ქართულ ენაზე

პროგრამის მოცულობა კრედიტებით: სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ხანგრძლივობა არანაკლებ 3 წელი და მისი სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 60 კრედიტს.

პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათება

1. პროგრამის მიზნები

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანია:

-) სამართლის თეორიული და პრაქტიკული ასპექტების მეცნიერული კვლევა;
-) სამართლის მეცნიერებისა და სამართლებრივი აზროვნების განვითარება;
-) არსებული სამართლის სისტემების არსში წვდომა, მათი ნაკლოვანი მხარეების წარმოჩენა და შესაბამისი წინადადებების შემუშავება.

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანია სტუდენტს:

გამოუმუშაოს ის აუცილებელი თვისებები, რომელიც არსებული ცოდნის გაფართოებისა და ინოვაციური მეთოდების გამოყენების საშუალებას იძლევა. კურსდამთავრებულს უნდა ჰქონდეს ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი. სამართლის სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებული უფლებამოსილია საქართველოს უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში დაიკავოს აკადემიური თანამდებობა კანონმდებლობით გათვალისწინებული წესების დაცვით.

2. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა

იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურაში სწავლის უფლება აქვს სამართლის მაგისტრს ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს. იმ შემთხვევაში თუ დოქტორანტობის კანდიდატის მიერ გავლილი სამართლის სამაგისტრო პროგრამის მოცულობა 120 კრედიტზე ნაკლებია, აუცილებელია სამართლის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხიც.

დოქტორანტურაში სწავლის უფლება შეიძლება მიენიჭოს უცხოეთის უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულს „უმალესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 50-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად.

დოქტორანტობის კანდიდატს მოეთხოვება ერთ-ერთი ევროპული სამეცნიერო ენის (ინგლისური, გერმანული ან ფრანგული) არანაკლებ B2 დონეზე ცოდნა, რაც უნდა დადასტურდეს საუნივერსიტეტო გამოცდით ან შესაბამისი სერტიფიკატით.

ევროპული სამეცნიერო (ინგლისური, გერმანული ან ფრანგული) ენის გამოცდისაგან ან შესაბამისი სერტიფიკატის წარმოდგენისაგან თავისუფლდება დოქტორანტობის კანდიდატი, თუ საქართველოში ან მის ფარგლებს სამაგისტრო პროგრამა გავლილი აქვს ერთ-ერთ იმ ენაზე, რომელიც წარმოადგენს სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვის წინაპირობას.

დოქტორანტობის კანდიდატი, რომელსაც ქართულენოვან პროგრამაზე სურს სწავლა და მისი მშობლიური ენა არ არის ქართული, წარმოადგენს ქართული ენის B2 დონის დამადასტურებელ სერტიფიკატს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), ან ჩააბარებს გამოცდას ქართულ ენაში.

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვის პროცედურები განისაზღვრება თსუ-ის იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულებით.

დოქტორანტურაში მიღება ცხადდება შემოდგომის და/ან გაზაფხულის სემესტრებისათვის.

3. სწავლის შედეგები

ცოდნა და გაცნობიერება
საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებულს: / აქვს სამართლის მიმართულების უახლეს ან/და აქტუალურ მიღწე-ვებზე დამყარებული ცოდნა. ფლობს დარგის/ქვედარგის ან დარგთაშორისი სფეროს სამეცნიერო კვლევისა და სწავლების თანამედროვე მეთოდებს. შეუძლია შესაბამის სფეროში არსებული ცოდნის კრიტიკული გააზრებისა და ნაწილობრივი გადაფასების გზით ცოდნის განახლებული ფარგლების გაცნობიერება.
ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი
საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებულს: / შეუძლია სამართლის მიმართუ-ლებით ინოვაციური კვლევების დაგეგმვა, განხორციელება და ზედამხედველობა; ახლებური მეთოდებისა და მიდგომების შემუშავება, რომელიც სფეროს ფარგლებში ახლი ცოდნის შექმნა-ზეა ორიენტირებული. ფლობს სამართლებრივი კონფლიქტების სამართლებრივი მეთოდებით გადაწყვეტის უნარს. / შეუძლია საუნივერსიტეტო განათლებაში საკუთარი წვლილის შეტანა სწავლებისა და კვლევის განხორციელების გზით.

დასკვნის უნარი
საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებულს:
<p>ქ შეუძლია განახლებული სამართლებრივი ბაზის, სასამართლო პრაქტიკისა თუ უახლესი მეცნიერული მიღწევების, ახალი, რთული და წინააღმდეგობრივი მიდგომების შეფასება და კრიტიკული ანალიზი. ახალი მეთოდოლოგიის შემუშავებისა თუ განვითარებისათვის ხელშეწყობა. წამოჭრილი პრობლემების დამოუკიდებლად გადაწყვეტა. ფლობს სამართლებრივი პრობლემების სწორი მეცნიერული ინტერპრეტირების უნარს.</p>
კომუნიკაციის უნარი
საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებულს:
<p>ქ შეუძლია სართაშორისო თუ ეროვნულ დონეზე სამეცნიერო საზოგადოებასთან უახლესი სამეცნიერო მიღწევების გარკვევით და დასაბუთებულად წარმოჩენა და თემატურ პოლემიკაში ჩართვა სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობის, სამეცნიერო პუბლიკაციების, მონოგრაფიების და სახელმძღვანელოების და ა.შ. შექმნის გზით.</p>
სწავლის უნარი
საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებულს:
<p>ქ აქვს სწავლისა თუ კვლევის პროცესში სფეროს უახლეს სამეცნიერო მიღწევებზე დაფუძნებული ახალი შეხედულებებისა თუ იდეების კრიტიკული გააზრების, ათვისებისა და მათი დანერგვის უნარი, გააჩნია ასევე სამართლის მიმართულების განვითარებისათვის მნიშვნელოვან ან/და ახალი პროცესების განვითარების მზაობა.</p>
ღირებულებები
საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებულს:
<p>ქ შეუძლია სამართლის სფეროსთან დაკავშირებული ღირებულებების დამკვიდრების გზების კვლევა და მათ დასამკვიდრებლად ინოვაციური მეთოდების შემუშავება.</p>

4. სწავლება-სწავლის მეთოდები

ლექცია სამუშაო ჯგუფში მუშაობა სემინარი პრაქტიკული მუშაობა ელექტრონული რესურსით სწავლება ელექტრონული სწავლება სხვა

პროფესორი შესაძლოა იყენებდეს ზემოთჩამოთვლილ ერთ ან რამდენიმე მეთოდს ან ნებისმიერ სხვა მეთოდს კონკრეტული სასწავლო კურსის ამოცანიდან გამომდინარე. კონკრეტული სასწავლო კურსის სწავლება-სწავლის მეთოდები ასახულია შესაბამისი სასწავლო კურსის სილაბუსში.

5. დასაქმების სფეროები

სამართლის სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებული უფლებამოსილია საქართველოს უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში დაიკავოს აკადემიური თანამდებობა საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული წესით.

სამართლის დოქტორს ასევე შესაძლებლობა ეძლევა იმუშაოს ნებისმიერ იმ თანამდებობაზე, სადაც მოითხოვება სამართლის დოქტორის ხარისხი და არ არის აუცილებელი სახელმწიფო სასერტიფიკაციო გამოცდის ჩაბარება.

6. პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა

სამართლის სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად გამოიყენება დოქტორანტებისთვის შეზღუდვების გარეშე ხელმისაწვდომი უნივერსიტეტის ინფრასტრუქტურა და მატერიალურ-ტექნიკური რესურსი, კერძოდ:

- ┆ 2500 მ2 ფართზე განლაგებული სათანადო ინვენტარით აღჭურვილი სასწავლო აუდიტორიები, აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის სამუშაო ოთახები;
- ┆ საკონფერენციო დარბაზი;
- ┆ კომპიუტერული ტექნიკითა და საინფორმაციო-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიებით აღჭურვილი უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკის გარდა იურიდიული ფაკულტეტთან არსებული სასემინარო ბიბლიოთეკა, სადაც ხელმისაწვდომია პროგრამის სილაბუსებით განსაზღვრული სავალდებულო ლიტერატურა და ელექტრონული რესურსები (სულ 15 000-ზე მეტი ეგზემპლარი სახელმძღვანელო, მონოგრაფია, სამეცნიერო ჟურნალი, სასამართლო გადაწყვეტილებები, ლექსიკონები, ნორმატიული მასალა და სხვა);
- ┆ 130 კომპიუტერი ინტერნეტის თავისუფალი წვდომით;
- ┆ იმიტირებული სასამართლო პროცესის დარბაზი და მედიაციის ცენტრი.

7. პროგრამის ადამიანური რესურსი

სამართლის სადოქტორო პროგრამის განხორციელება უზრუნველყოფილია შესაბამისი ადამიანური რესურსით. პროგრამის განხორციელებაში მონაწილეობს უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი (22 პროფესორი, 24 ასოცირებული პროფესორი) და შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე მოწვეული სპეციალისტები, რომელთაც აქვთ სამართლის სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების გამომუშავებისთვის აუცილებელი კომპეტენცია, აკადემიური ხარისხი, სწავლებისა და კვლევის გამოცდილება.

ადამიანური რესურსის შესახებ დამატებითი ინფორმაცია იხილეთ დანართი №2.

8. სადოქტორო პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა

სადოქტორო პროგრამის სრულყოფილად განხორციელების, პროფესორ-მასწავლებელთა და სტუდენტთა კვლევითი საქმიანობის მოტივაციის მხარდაჭერის მიზნით, სადოქტორო პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა წარმოებს როგორც უნივერსიტეტის, ასევე ფაკულტეტის ბიუჯეტებიდან.

გამოყოფილი თანხა მიმართულია პროგრამით გათვალისწინებული მატერიალურ-ტექნიკური რესურსების მუდმივ განახლებაზე, ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდის პროგრამის შესაბამისი უახლესი ლიტერატურით შევსებაზე, სტუდენტური სამეცნიერო კონფერენციების მოწყობაზე, უნივერსიტეტის პროფესორ-მასწავლებელთა ნაშრომების, სახელმძღვანელოებისა და დამხმარე სახელმძღვანელოების გამოცემა-დაბეჭდვაზე და ა.შ..

9. პროგრამის ხელმძღვანელი

- ┆ პროფესორი ირაკლი ბურდული (სრული ინფორმაცია პროგრამის ხელმძღვანელის შესახებ იხ. თანდართულ CV-ში);

10. პროგრამის სტრუქტურა

10.1. სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი და მისი შეფასების სისტემა (60 ECTS)

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მიზნად ისახავს დოქტორანტის დარგობრივ და მეთოდოლოგიურ დახელოვნებას, ხელს უწყობს დოქტორანტს სადისერტაციო ნაშრომის შესრულებაში და ამზადებს მას მომავალი პედაგოგიური და სამეცნიერო საქმიანობისათვის.

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი შედგება სავალდებულო და არჩევითი ელემენტებისაგან. ინდივიდუალურ სასწავლო გეგმას, სამართლის სადოქტორო პროგრამის სქემის ფარგლებში, ადგენს დოქტორანტი სამეცნიერო ხელმძღვანელთან და სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელთან შეთანხმებით.

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი სავალდებულო და არჩევითი ელემენტების შინაარსი და შეფასების სისტემა აისახება კონკრეტულ სილაბუსში და ეცნობება დოქტორანტს სასწავლო სემესტრის დასაწყისში.

№	სასწავლო კომპონენტი	დაშვების წინაპირობა	კრედიტი/ საათი	სტუდენტის სასწავლო დატვირთვა		სწავლების შედეგების რუკა						
				საკონტაქტო საათები	დამოუკიდებელი საათები	ცოდნა და გაცნობიერება	ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი	დასკვნის უნარი	კომუნიკაციის უნარი	სწავლის უნარი	ღირებულებები	
	სავალდებულო ელემენტები		55 ECTS									
1.1.	პირველი სადოქტორო სემინარი	არ გააჩნია	20/500	28	472	X	X	X	X			X
1.2.	მეორე სადოქტორო სემინარი	არ გააჩნია	20/500	28	472	X	X	X	X			X
1.3.	პროფესორის ასისტენტობა ¹	არ გააჩნია	10/250	46	204		X	X	X	X	X	X
1.4.	იურიდიული კვლევის მეთოდები	არ გააჩნია	5/125	32	93	X	X	X	X	X	X	X
	არჩევითი ელემენტები		5 ECTS									
2.1.	აკადემიური წერა იურისტებისათვის	არ გააჩნია	5/125	45	80	X	X	X	X	X	X	X
2.2.	სწავლების თანამედროვე მეთოდები	არ გააჩნია	5/125	45	80	X	X	X	X	X	X	

აკადემიური წერის სასწავლო კურსი სავალდებულოა იმ დოქტორანტისთვის, რომელსაც სამაგისტრო პროგრამაზე სწავლებისას არა აქვს გავლილი აღნიშნული სასწავლო კურსი.

¹ პროფესორის ასისტენტობის საათობრივი დატვირთვა განსაზღვრულია შესაბამისი სილაბუსით.

სადოქტორო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო კომპონენტის არჩევითი ელემენტებით განსაზღვრული სასწავლო აქტივობების ნაცვლად დოქტორანტს შეიძლება ელიაროს:

- J) საქართველოს სხვა აკრედიტებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში გავლილი სასწავლო კურსი. ამასთან, საქართველოს სხვა აკრედიტებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში გავლილი სასწავლო კურსის კრედიტების აღიარება ხდება უნივერსიტეტში სტუდენტთა მობილობის ფარგლებში გადმოსულ და აღდგენილ სტუდენტთა კრედიტების აღიარების წესით განსაზღვრული პრინციპებით.
- J) უცხოეთის აკრედიტებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში გავლილი სასწავლო კურსი. ამასთან, უცხოეთის აკრედიტებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში გავლილი სასწავლო კურსის კრედიტების აღიარება ხდება უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს სპეციალური დადგენილების შესაბამისად.

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო კომპონენტის დაუფლება სწავლების პროცესში დოქტორანტის აქტიურ მონაწილეობას ითვალისწინებს და შექმნილი ცოდნის უწყვეტი შეფასების პრინციპს ეფუძნება.

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისას დოქტორანტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონე ფასდება „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებით დამტკიცებული შეფასების სისტემის შესაბამისად.

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტში სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შეფასების ფორმებს - შუალედურ (ერთჯერად ან მრავალჯერად) და დასკვნით შეფასებას, რომელთა ჯამი წარმოადგენს საბოლოო შეფასებას (100 ქულა).

შუალედური და დასკვნითი შეფასება (შეფასების ფორმები) მოიცავს შეფასების კომპონენტს/კომპონენტებს, რომელიც განსაზღვრავს დოქტორანტის ცოდნის ან/და უნარის ან/და კომპეტენციების შეფასების ხერხს/ხერხებს (ზეპირი/წერიითი გამოცდა, ზეპირი/წერიითი გამოკითხვა, საშინაო დავალება, პრაქტიკული/თეორიული სამუშაო და სხვ.). შეფასების კომპონენტი აერთიანებს შეფასების ერთგვაროვან მეთოდებს (ტესტი, ესე/ესეი, დემონსტრირება, პრეზენტაცია, დისკუსია, პრაქტიკული/თეორიული დავალების შესრულება, სამუშაო ჯგუფში მუშაობა, დისკუსიაში მონაწილეობა, კაზუსის ამოხსნა და სხვ). შეფასების მეთოდი/მეთოდები იზომება შეფასების კრიტერიუმებით ანუ შეფასების მეთოდის საზომი ერთეულით, რითაც დგინდება სწავლის შედეგების მიღწევის დონე.

შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) განსაზღვრული აქვს ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში, რაც აისახება კონკრეტულ სილაბუსში და ეცნობება დოქტორანტს სასწავლო სემესტრის დასაწყისში. სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისას დოქტორანტის შუალედური და დასკვნითი შეფასების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარის ხვედრითი წილი აისახება კონკრეტულ სილაბუსში და ეცნობება დოქტორანტს სასწავლო სემესტრის დასაწყისში.

დაუშვებელია კრედიტის მინიჭება შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის (შუალედური ან დასკვნითი შეფასება) გამოყენებით. დოქტორანტს კრედიტი ენიჭება მხოლოდ დადებითი შეფასების მიღების შემთხვევაში.

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის შეფასების სისტემა უშვებს ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

(A) ფრიადი	შეფასების 91-100 ქულა;
(B) ძალიან კარგი	მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;
(C) კარგი	მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;
(D) დამაკმაყოფილებელი	მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;
(E) საკმარისი	მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის შეფასების სისტემა უშვებს ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

(FX) ვერ ჩააბარა	მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ დოქტორანტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;
(F) ჩაიჭრა	მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ დოქტორანტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტში, FX-ის მიღების შემთხვევაში დამატებითი გამოცდა დაინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 კალენდარულ დღეში. სტუდენტის მიერ დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა. დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში.

დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, დოქტორანტს უფორმდება შეფასება F-0 ქულა.

10.2. სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი და მისი შეფასების სისტემა

დოქტორანტურის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტია სადისერტაციო ნაშრომი (დისერტაცია), რომლის შესრულება დასტურდება სადისერტაციო ნაშრომის წარმოდგენითა და დაცვით (პრეზენტაციით, სამეცნიერო დისკუსიით).

დისერტაცია წარმოადგენს სამეცნიერო ნაშრომს, რომელსაც დოქტორანტი იცავს დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად. დისერტაცია უნდა ასახავდეს კვლევის დასაბუთებულ შედეგებს და ქმნიდეს ახალ ცოდნას. დოქტორანტების მიერ სადისერტაციო ნაშრომის გაფორმების წესი (მოცულობა, ფორმატი, სტილი და სხვა ტექნიკური მონაცემები) განისაზღვრება „სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების შესახებ“ ფაკულტეტის დეკანის წარდგინების საფუძველზე საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მიერ დამტკიცებული ინსტრუქციით.

დისერტაციაზე მუშაობა, ძირითადად, მიმდინარეობს ხელმძღვანელობით განხორციელებული კვლევისა და დოქტორანტის დამოუკიდებელი მუშაობის ფორმატში. დამოუკიდებელი მუშაობა ხორციელდება კვლევითი საქმიანობის სახით და ძირითადად კონცენტრირებულია მინიმალური ხელშეწყობის პირობებში მეცნიერულ თვითგანვითარებაზე.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის წინაპირობას წარმოადგენს სადისერტაციო ნაშრომთან დაკავშირებული მინიმუმ 2 სამეცნიერო-კვლევითი პროექტი. დოქტორანტი წინამდებარე პროექტის ბეჭდურ და ელექტრონულ ვერსიებს სამეცნიერო ხელმძღვანელის რეკომენდაციის საფუძველზე წარუდგენს ფაკულტეტს. სამეცნიერო-კვლევითი

პროექტის ზეპირი განხილვა/პრეზენტაცია ჩატარდება პროგრამის ხელმძღვანელის, დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის და ფაკულტეტის წარმომადგენლების ჩართულობით.

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასება წარმოებს „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებით დამტკიცებული შეფასების სისტემის შესაბამისად.

დისერტაცია ფასდება იმავე ან მომდევნო სემესტრში, რომელშიც დოქტორანტი დაასრულებს მასზე მუშაობას. ამასთან, დისერტაცია ფასდება ერთჯერადად, დასკვნითი შეფასებით. დისერტაციის დაცვა წარმოებს სადისერტაციო კომისიის სხდომაზე საჯაროდ. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, ასქულიანი სისტემით. დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული (მიღებული ქულების ჯამი გაყოფილი კომისიის წევრთა რაოდენობაზე). სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარე დოქტორანტს კომისიის დასკვნას (შეფასებას) აცნობს ზეპირად. სადისერტაციო ნაშრომის საბოლოო შეფასება გასაჩივრებას არ ექვემდებარება.

დისერტაციის შეფასებისთვის გამოიყენება ხუთი დადებითი და ორი უარყოფითი შეფასება.

დისერტაციის დადებითი შეფასება წარმოებს შემდეგი სისტემის მიხედვით:

ფრიადი (summa cum laude)	შესანიშნავი ნაშრომი	მაქსიმალური შეფასების 91% და მეტი
ძალიან კარგი (magna cum laude)	შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება	მაქსიმალური შეფასების 81-90%
კარგი (cum laude)	შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება	მაქსიმალური შეფასების 71-80%
საშუალო (bene)	საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს	მაქსიმალური შეფასების 61-70%
დამაკმაყოფილებელი (rite)	შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს	მაქსიმალური შეფასების 51-60%

დადებითი შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება სამართლს დოქტორის აკადემიური ხარისხი.

დისერტაციის უარყოფითი შეფასება წარმოებს შემდეგი სისტემის მიხედვით:

არადამაკმაყოფილებელი (insufficient)	არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო	მაქსიმალური შეფასების 41- 50%
სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone)	შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს	მაქსიმალური შეფასების 40% და ნაკლები

არადამაკმაყოფილებელი (insufficienter) შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს უფლება ეძლევა ერთი წლის განმავლობაში წარადგინოს გადამუშავებული

სადისერტაციო ნაშრომი. არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.

დისერტაციის შეფასებისას გამოყენებული უნდა იყოს შედეგის შეფასების შემდეგი მეთოდები და კრიტერიუმები:

№	შედეგის მიღწევის შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები	მაქსიმალური შეფასების %
1	დისერტაციის წერითი შეფასება	50%,მ.შ.
1.1	დარგის/ქვედარგის ან/და დარგთაშორისი სფეროს განვითარებაში დისერტანტის მიერ შეტანილი წვლილი	10%
1.2	სადისერტაციო ნაშრომის სათანადო სტრუქტურისა და სისტემის ჩამოყალიბება, რომელიც დასახული კვლევითი ამოცანის ოპტიმალური გადაწყვეტის საშუალებას იძლევა	10%
1.3	დისერტაციის კვლევითი ამოცანის/ამოცანების გადაწყვეტის სისრულე	10%
1.4	საკვლევ თემასთან დაკავშირებული წყაროების, სამეცნიერო და ციტირებული ლიტერატურის, ფაქტობრივი მონაცემების დამუშავების სისრულე და კრიტიკული ანალიზი	10%
1.5	დისერტაციის გაფორმების (მათ შორის მითითების/ციტირების) სათანადო წესის/წესების დაცვა	10%
2	პრეზენტაცია	40%,მ.შ.
2.1	სადისერტაციო თემის აქტუალობა და სიახლე; სადისერტაციო თემის სისტემური კვლევა და კავშირი კვლევის მიზნებთან და შედეგებთან	10%
2.2	კვლევის პროცესში ადეკვატური მეცნიერული მეთოდების შერჩევა და გამოყენება; წყაროებზე, სამეცნიერო ლიტერატურაზე და ფაქტობრივ მონაცემებზე დაფუძნებული დასკვნები/კვლევის შედეგები	10%
2.3	სადისერტაციო ნაშრომში დასმული ძირითადი პრობლემის/პრობლემების წარმოჩენა	10%
2.4	პრეზენტაციის სტრუქტურა (ვიზუალური და შინაარსობრივი მხარე)	10%
3	დისკუსია	10%,მ.შ.
3.1	დაცვის პროცესში დასმულ კითხვებზე ადეკვატური და დასაბუთებული პასუხების გაცემა	10%

ინფორმაცია ადამიანური რესურსის შესახებ (აკადემიური პერსონალი)		
№	სახელი, გვარი	აკადემიური თანამდებობა /სამეცნიერო ხარისხი
სამართლის საფუძვლებისა და მეთოდების მიმართულებით		
1.	ხუბუა გიორგი	პროფესორი /სამართლის დოქტორი
2.	დავითაშვილი გიორგი	პროფესორი /სამართლის დოქტორი
3.	სურგულაძე ნუგზარი	პროფესორი/ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი
4.	ჯანაშვილი ლელა	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
5.	ბოსტოლანაშვილი დავითი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
6.	გარიშვილი მარინა	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
7.	ფერაძე გოჩა	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
8.	ბრეგვაძე ლაშა	პროფესორი /სამართლის დოქტორი
საჯარო სამართლის მიმართულებით		
1.	კვერენჩხილაძე გიორგი	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
2.	ჭილაძე ნანა	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
3.	კობახიძე ირაკლი	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
4.	კოპალეიშვილი მაია	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
5.	ხარშილაძე ირმა	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
6.	ტურავა პაატა	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
7.	კახიანი გიორგი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
8.	თევდორაშვილი გიორგი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
9.	გონაშვილი ვასილი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
10.	კახიძე ირაკლი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
11.	ლორია ხათუნა	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
12.	ქარდავა ეკატერინე	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
13.	გვარამაძე თამარი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
14.	ყალიჩავა კობა	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
საერთაშორისო სამართლის მიმართულებით		
1.	ალექსიძე ლევანი	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
2.	კორკელია კონსტანტინე	პროფესორი / სამართლის დოქტორი

3.	ქურდაძე ირინე	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
4.	ხუციშვილი ქეთევან	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
5.	სირაძე ეკა	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
6.	პატარია დავითი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
7.	ბითაძე მაია	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
კერძო/ზიზნეს სამართლის მიმართულებით		
1.	ზოიძე ბესარიონი	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
2.	ნინიძე თევდორე	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
3.	ჭანტურია ლადო	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
4.	ბურდული ირაკლი	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
5.	ძლიერიშვილი ზურაბ	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
6.	ზამზახიძე თამარი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
7.	ჩაჩავა სოფიო	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
8.	ჩიტაშვილი ნათია	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
9.	ცერცვაძე გიორგი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
10.	ზარანდია თამარ	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
11.	შენგელია ეკატერინე	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
12.	მახარობლიშვილი გიორგი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
13.	რუსიაშვილი გიორგი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
14.	მოწონელიძე ნატალია	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
15.	ზოიძე თამარ	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
16.	სვანაძე გიორგი	ასისტენტ-პროფესორი / სამართლის დოქტორი
სისხლის სამართლის მიმართულებით		
1.	ივანიძე მაია	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
2.	ფაფიაშვილი ლალი	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
3.	ტურავა მერაბი	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
4.	თოდუა ნონა	პროფესორი / სამართლის დოქტორი
5.	აქუბარდია ირინა	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
6.	თუმანიშვილი გიორგი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
7.	შალიკაშვილი მორისი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი
8.	დვალაძე ირაკლი	ასოცირებული პროფესორი / სამართლის დოქტორი

9.	გოგნიაშვილი ნინო	ასისტენტ-პროფესორი / სამართლის დოქტორი
10.	ხერხეულიძე ირინე	ასისტენტ-პროფესორი / სამართლის დოქტორი
ინფორმაცია ადამიანური რესურსის შესახებ (მოწვეული პერსონალი)		
საჯარო სამართლის მიმართულებით		
1.	როგავა ზვიად	მოწვეული ლექტორი/სამართლის დოქტორი
საერთაშორისო სამართლის მიმართულებით		
1.	გეგერიძე დავით	მოწვეული ლექტორი/სამართლის დოქტორი
2.	ლაპიაშვილი ნათია	მოწვეული ლექტორი/სამართლის დოქტორი
კერძო/ბიზნეს სამართლის მიმართულებით		
1.	ჩიტოშვილი თამარ	მოწვეული ლექტორი/სამართლის დოქტორი
2.	ზარნაძე ეკა	მოწვეული ლექტორი/სამართლის დოქტორი
3.	კვანტალიანი ნუნუ	მოწვეული ლექტორი/სამართლის დოქტორი
4.	ცისკაძე მარიამ	მოწვეული ლექტორი/სამართლის დოქტორი
სისხლის სამართლის მიმართულებით		
1.	ფუტყარაძე ედიშერ	მოწვეული ლექტორი/სამართლის დოქტორი
2.	მჭედლიშვილი-ჰედრიხი ქეთევან	მოწვეული ლექტორი/სამართლის დოქტორი

პროგრამის ხელმძღვანელის რეზიუმე
(CURRICULUM VITAE)

სახელი, გვარი	ირაკლი ბურდული				
თანამდებობა	პროფესორი, დეკანის მოადგილე				
სამუშაო ადგილი	ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი				
სამეცნიერო ხარისხი	სამართლის დოქტორი				
საკონტაქტო ინფორმაცია	032 22 37 10	irakli.burduli@tsu.ge			
დაცული დისერტაცია	„ქონებრივი ურთიერთობა სააქციო საზოგადოებაში“				
მონაცემები გამოქვეყნებული მონოგრაფიების, სახელმძღვანელოების, დამხმარე სასწავლო მასალის, სტატიების შესახებ					
პუბლიკაციის სათაური	პუბლიკაციის სახე	გამომცემლობა	გამოცემის წელი	რა ენაზეა შესრულებული	მოცულობა (გვერდების რაოდენობა)
ი.ბურდული (თანაავტორი და რედაქტორი); გ.მახაროზლიშვილი, დ.ეგნატაშვილი, თ. ებანოიძე	მონოგრაფია	იურისტების სამყარო	2017	ქართული	1-168
ი.ბურდული (თანაავტორი); გ.მახაროზლიშვილი, დ.ეგნატაშვილი, გ.გიგუაშვილი, თანამედროვე ქართული საკორპორაციო სამართლის განვითარება (რეფორმის ძირითადი ასპექტები	მონოგრაფია	იურისტების სამყარო	2016	ქართული	1-153
ი.ბურდული (თანაავტორი და რედაქტორი); დ.ეგნატაშვილი, კორპორაციული მართვის საკითხისათვის, კრებულში: ბესარიონ ზოიძე 60, საიუბილეო კრებული	კრებული	თსუ გამომცემლობა	2015	ქართული	495-521, 1-585
ი.ბურდული (რედაქტორი); გ.მახაროზლიშვილი, საკორპორაციო სამართლის კრებული, ტომი III	კრებული	მერიდიანი	2015	ქართული	1-214,

ი.ბურდული, სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (იურიდიული პირები)	კომენტარი	GIZ	2015	ქართული	182-285
ი.ბურდული (რედაქტორი), საკორპორაციო სამართლის კრებული, ტომი II	კრებული	მერიდიანი	2015	ქართული	1-340
ი.ბურდული, სააქციო სამართლის საფუძვლები (გერმანული და ქართული სამართლის მაგალითზე), II ტომი	მონოგრაფია	მერიდიანი	2013	ქართული	1-536
ი.ბურდული, საქართველოს კონსტიტუციის კომენტარი. თავი მეორე. საქართველოს მოქალაქეობა. ადამიანის ძირითადი უფლებანი და თავისუფლებანი. (მუხლი 45)	კომენტარი	კონსტიტუციალიზმის ცენტრი, GIZ	2013	ქართული	598-611
ი.ბურდული (რედაქტორი), საკორპორაციო სამართლის კრებული, ტომი I	კრებული	მერიდიანი	2011	ქართული	1-370
ი.ბურდული, სააქციო სამართლის საფუძვლები (გერმანული და ქართული სამართლის მაგალითზე), I ტომი	მონოგრაფია	მერიდიანი	2010	ქართული	1-505
ი.ბურდული (თანაავტორი), თანამედროვე საკორპორაციო სამართლის თეორიული და პრაქტიკული საკითხები	კრებული	მერიდიანი	2009	ქართული	1-550
ი.ბურდული (თანაავტორი), "მეწარმეთა შესახებ" საქართველოს კანონის თაობაზე მიღებული რეკომენდაციები და მასალები (Guidelines)	სახელმძღვანელო	მერიდიანი	2009	ქართული	1-72
ი.ბურდული, ქონებრივი ურთიერთობა სააქციო საზოგადოებაში (განსაკუთრებით მისი ჩამოყალიბების პროცესში), ქართული და ავსტრიული სამართლის მაგალითზე	მონოგრაფია	თსუ-ის გამომცემლობა	2008	ქართული	1-270
ი.ბურდული, სამეწარმეო (სავაჭრო) სამართლის განვითარება საქართველოსა და გერმანიაში (შედარებითი სამართლებრივი კვლევა)	მონოგრაფია	შპს „თობალისი“	2007	ქართული	1-123
ი.ბურდული, Gesellschaftsrecht in Georgien und seine Entwicklungstendenzen	სტატია	Institut für Osteuropäisches Recht der Universität Kiel. Zeitschrift: Kieler	2013	გერმანული	28-35

		Ostrechts-Notizen			
ი.ბურდული, Обязанность верности, как масштаб действий большинства и меньшинства в корпоративном праве	სტატია	Альманах цивилистики, Выпуск 5-ый, КГУ им. Т. Шевченко	2012	რუსული	123-145
ი.ბურდული, კორპორაციული ერთგულების საკითხისათვის (უპირატესად კაპიტალური საზოგადოების მაგალითზე).	სტატია	მერიდიანი	2012	ქართული	156-166
ი.ბურდული, Contemporary georgian corporate law and the institution of squeeze-out	სტატია	„South Caucasus Law Journal“, GIZ,	2012	ინგლისური	156-166
ი.ბურდული, თანამედროვე ქართული საკორპორაციო სამართალი (მოკლე მიმოხილვა), რომან შენგელიას 70 საიუბილეო კრებული	კრებული	სამართალი	2012	ქართული	224-246
ი.ბურდული, ერთგულების მოვალეობა, როგორც უმრავლესობისა და უმცირესობის ქმედების მასშტაბი საკორპორაციო სამართალში (გერმანული სამართლის მაგალითზე)	სტატია	ჟურნალი „მართლმსაჯულება და კანონი“,	2012	ქართული	50-69
ი.ბურდული, სანოტარო ბიუროს ფინანსებისა და ნოტარიუსის შრომის ანაზღაურების საკითხისათვის	სტატია	თსუ „სამართლის ჟურნალი“	2011	ქართული	34-46
ი.ბურდული, Legal Education in Georgia: Current State and Need for Reform	სტატია	Association of American Law Schools (University of Buenos Aires),	2011	ინგლისური	285-289
ი.ბურდული, შენატანის განუხორციელებლობის სამართლებრივი შედეგი: უტოპიური შეხედულება სს-იდან პარტნიორის გარიცხვის შესახებ	სტატია	თსუ „სამართლის ჟურნალი“	2010	ქართული	18-58
ი.ბურდული, სააქციო კაპიტალიზმის გენეზისისა და სააქციო საზოგადოების ჩამოყალიბების საკითხისათვის (შედარებითი ისტორიულ-სამართლებრივი მიმოხილვა)	სტატია	ჟურნალი „მართლმსაჯულება და კანონი“,	2008	ქართული	13-31
ი.ბურდული, სავალდებულო სატენდერო შეთავაზება, აქციათა სავალდებულო გაყიდვა: აქციით მინიჭებული უფლების ბორტად გამოყენება თუ კაპიტალის ბაზრის განვითარების	სტატია	ჟურნალი „მართლმსაჯულება“	2007	ქართული	10-39

სავალდებულო წინაპირობა?!					
ი.ბურდული, სამეწარმეო სამართლის განვითარება გერმანიასა და საქართველოში	სტატია	ჟურნალი „მართლმსაჯულება“	2007	ქართული	72-99
ი.ბურდული, სახელობითი აქციის გასხვისება (ქართული და ავსტრიული სამართლის მაგალითზე)	სტატია	ჟურნალი „ადამიანი და კონსტიტუცია“	2005	ქართული	94-101
ი.ბურდული (თანაავტორი); დავით ზურაბაშვილი, "Terrorismus – Art der Gesienung", Heft 206/207	სტატია	გერმანული ჟურნალი "Dynamische Psychiatrie", "Pinel" Verlag für humanistische Psychiatrie und Philosophie.	2004	გერმანული	254-263
ი.ბურდული, ქონების მოზიდვა სააქციო საზოგადოებაში და შესატანის განხორციელების სამართლებრივი ბუნება (ავსტრიულ-გერმანული სამართლის მაგალითზე)	სტატია	ჟურნალი „სამართალი“	2003	ქართული	26-33
ი.ბურდული, სააქციო საზოგადოების დაფუძნების სტადიები და "წინარე საზოგადოების" პრობლემა (ავსტრიული სამართლის მაგალითზე)	სტატია	ჟურნალი „სამართალი“	2001	ქართული	38-46
ი.ბურდული, Protecting Intellectual Property Equals Democracy	სტატია	საქართველოს საავტორო უფლებათა ასოციაცია, Journal Copyrigh,	2013	ინგლისური	62-69