

დანართი 2

მასწავლებლების პროფესიული განვითარების
საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების კითხვარი

1. როგორია თქვენი ზოგადი მოსაზრება პროგრამის შესახებ – 1 – დან 5 ბალამდე შკალაზე? (1- უარყოფითი, 5 - ძალიან კარგი)

1 2 3 4 5

2. როგორ შეაფასებდით პროგრამის ცალკეულ ნაწილებს?

1 2 3 4 5

3. რომელი თემები იყო ყველაზე სასარგებლო და საინტერესო?

4. რომელი თემები იყო ყველაზე ნაკლებად სასარგებლო და საინტერესო?

5. რომელი აქტივობა იყო სასარგებლო?

6. რომელი აქტივობა იყო ნაკლებად სასარგებლო?

7. სასარგებლო იყო თუ არა პროგრამის მასალები 1-დან 5 ბალამდე შკალაზე?

1 2 3 4 5

8. იყო პროგრამა ძალიან ხანმოკლე ან ძალიან ხანგრძლივი?

9 თქვენი აზრი ტრენინგების შესახებ? (1-დან 5 ბალამდე)

1 2 3 4 5

მასწავლებლის პროფესიული განვითარების პროგრამის
ლექციის (სემინარის, პრაქტიკუმის) შეფასების ფორმა და კრიტერიუმები

მასწავლებლის პროფესიული განვითარების პროგრამის დასახელება:

მასწავლებელი (სახელი, გვარი)

დაესწრო _____ (სახელი,
გვარი)

ლექციას/სემინარს/პრაქტიკუმს

თარიღი: _____

	კი	არა
1. ლექცია/სემინარი/პრაქტიკუმი დროზე დაიწყო		
2. ლექცია/სემინარი/პრაქტიკუმი დროზე დამთავრდა		
3. ლექციაზე/სემინარზე/პრაქტიკუმზე განიხილებოდა მხოლოდ რელევანტური საკითხები და არ ყოფილა საუბარი გარეშე თემებზე		
4. ლექცია/სემინარი/პრაქტიკუმი ინტერაქტიურ ხასიათს ატარებდა		
5. პროგრამის მონაწილენი ჩართულები იყვნენ ლექციის/სემინარის/პრაქტიკუმის მსვლელობაში		

კომენტარები და სურვილები

დანართი 3

მასწავლებლის პროფესიული განვითარების საგანმანათლებლო პროგრამის
შეფასების ფორმა და კრიტერიუმები:

პროგრამის სახელწოდება:

პროგრამის ხელმძღვანელი:

1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე

შევსებულია ყველა პუნქტი	
არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	
ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტები	

მიუთითეთ, რომელი პუნქტ(ებ)ია შესავსები

–

2. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

შესაბამება პროგრამის მიზნებს	
არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	

„შესაბამისობაში“ იგულისხმება: სამეცნიერო / აკადემიური ხარისხი, მასწავლებლის პროფესიული განვითარების საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება

კომენტარი:

–

3. პროგრამაში მონაწილე ლექტორების რაოდენობა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები

თსუ აკადემიური პერსონალი	
მოწვეული, დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე ლექტორი	
დოქტორანტი (დასაშვებია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ დოქტორანტს აქვს პროგრამის მიზნების შესაბამისი სამუშაო გამოცდილება, სწავლებისა და კვლევის, სახელმძღვანელოების შექმნის გამოცდილება)	
მონაწილე ლექტორების საერთო რაოდენობა	

4. პროგრამაში მონაწილე ლექტორების კვალიფიკაცია

შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	
არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	

„შესაბამისობაში“ იგულისხმება: სამეცნიერო / აკადემიური ხარისხი, მასწავლებლის პროფესიული განვითარების საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნების შესაბამისი მუშაობის, კვლევისა და სწავლების გამოცდილება

კომენტარი:

–

–

5. პროგრამაში ჩართვის წინაპირობა

მითითებულია სწორად	
სწორად მითითებული არ არის	

კომენტარი:

–

–

6. პროგრამის სამიზნე ჯგუფი

მითითებულია სწორად	
სწორად მითითებული არ არის	

კომენტარი:

–

–

7. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების (შინაარსის) დამაჯერებლობა (ივსება იმ შემთხვევაში, თუ პროგრამას აფასებს და ფორმას ავსებს შესაბამისი დარგის სპეციალისტი)

პროგრამის მიზნები ჩამოყალიბებულია კარგად (მითითებულია, თუ რაში ამზადებს პროგრამა მონაწილეს)	
პროგრამის მიზნები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის (არ არის მითითებული, თუ რაში ამზადებს პროგრამა მონაწილეს)	

პროგრამის ამოცანები ჩამოყალიბებულია კარგად (მითითებულია კონკრეტულად რა ცოდნასა და უნარ-ჩვევების განვითარებას ისახავს პროგრამა მიზნად)	
პროგრამის ამოცანები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის (არ არის მითითებული კონკრეტულად რა ცოდნასა და უნარ-ჩვევების განვითარებას ისახავს პროგრამა მიზნად)	
პროგრამის მოსალოდნელი შედეგები – დარგობრივი, პრაქტიკული და ზოგადი (ტრანსფერული) უნარები – ჩამოყალიბებულია კარგად	
პროგრამის მოსალოდნელი შედეგები – დარგობრივი, პრაქტიკული და ზოგადი (ტრანსფერული) უნარები – მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის	
პროგრამის სტრუქტურა (მასალა თემატურად და ყველა აქტივობა) წარმოდგენილია	
პროგრამის სტრუქტურა (მასალა თემატურად და ყველა აქტივობა) წარმოდგენილი არ არის	
პროგრამის შინაარსი (ძირითადი თემები და საკითხები) წარმოდგენილია	
პროგრამის შინაარსი (ძირითადი თემები და საკითხები) წარმოდგენილი არ არის	
სასწავლო გეგმა (მოდულების / კურსების მოცულობა და დროში განაწილება) წარმოდგენილია	
სასწავლო გეგმა (მოდულების / კურსების მოცულობა და დროში განაწილება) წარმოდგენილი არ არის	

კომენტარი:

-

-

8. პროგრამის შესაბამისობა მასწავლებლის პროფესიულ სტანდარტთან

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

კომენტარი:

-

-

9. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის

სრული შესაბამისობა	
--------------------	--

სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

კომენტარი:

-

-

10. შესაბამისობა პროგრამის სტრუქტურასა და სწავლის შედეგებს შორის

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

კომენტარი:

-

-

11. ECTS კრედიტები

პროგრამაში სწორად არის განაწილებული	
პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული	
სასწავლო კურსებს / მოდულებს სწორად აქვთ მითითებული	
სასწავლო კურსებს / მოდულებს სწორად არ აქვთ მითითებული	

კომენტარი:

-

-

12. დასახელებული სახელმძღვანელოები

ხელმისაწვდომია	
არ არის ხელმისაწვდომი	
მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები	
მითითებულია მოძველებული სახელმძღვანელოები	

კომენტარი:

-

-

13. მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა

უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას	
ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას	

კომენტარი:

-

-

14. ბიბლიოთეკა

უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას	
ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას	

კომენტარი:

-

-

15. პროგრამის რაციონალური საფუძვლები

მითითებულია ის გამოცდილება, რომელსაც ეფუძნება პროგრამის განხორციელება	
არ არის მითითებული ის გამოცდილება, რომელსაც ეფუძნება პროგრამის განხორციელება	
მითითებულია პოტენციურ მომხმარებელთან ურთიერთობის რა ფორმა გააჩნიათ პროგრამის განმახორციელებლებს	
არ არის მითითებული პოტენციურ მომხმარებელთან ურთიერთობის რა ფორმა გააჩნიათ პროგრამის განმახორციელებლებს	

კომენტარი:

-

-

16. მონაწილეთა შეფასების სისტემა

მითითებული შეფასების ინდიკატორები და შეფასების მეთოდი	
შეფასების ინდიკატორები და შეფასების მეთოდი მითითებული არ არის	
მითითებულია შეფასების კომპონენტების ზუსტი წილი	
შეფასების კომპონენტების ზუსტი წილი მითითებული არ არის	
მითითებულია შეფასების ვადები	
შეფასების ვადები მითითებული არ არის	
მითითებულია პროგრამის / მოდულის დასრულების წინაპირობა	
პროგრამის / მოდულის დასრულების წინაპირობა მითითებული არ არის	

კომენტარი:

-

-

17. სწავლისათვის აუცილებელი დამხმარე პირობები

მითითებულია სწავლისათვის აუცილებელი დამხმარე პირობები (წიგნადი ფონდი, საინფორმაციო ტექნოლოგიები, კონსულტაციები და სხვ.)	
სწავლისათვის აუცილებელი დამხმარე პირობები მითითებული არ არის	

კომენტარი:

-

-

18. სერტიფიკატის მინიჭების მოთხოვნები

მითითებულია	
არ არის მითითებული	

კომენტარი:

-

19. პროგრამის შემუშავების პროცესი

პროგრამა განხილულია საჯაროდ დარგის სპეციალისტების, დაინტერესებული მხარეების მონაწილეობით	
პროგრამა საჯაროდ განხილული არ არის	
წარმოდგენილია პროგრამის საჯარო განხილვის დამადასტურებელი დოკუმენტი (მაგალითად, სხდომის ოქმი)	
პროგრამის საჯარო განხილვის დამადასტურებელი დოკუმენტი წარმოდგენილი არ არის	
პროგრამის შემუშავების დროს გათვალისწინებულია სამიზნე ჯგუფის, პროფესიული კავშირების, პოტენციური დამსაქმებლების მოსაზრებები	
წარმოდგენილია დამადასტურებელი დოკუმენტი (მაგალითად, სხდომის ოქმი, სამიზნე ჯგუფის, პროფესიული კავშირების, პოტენციური დამსაქმებლების წარმომადგენლების წერილობითი დასკვნები და სხვ.)	
დამადასტურებელი დოკუმენტი წარმოდგენილი არ არის	

კომენტარი:

-

-

20. შემაჯამებელი კომენტარები / რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):

კომენტარი:

-

-

-

-

21. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა

პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და	
--	--

აკადემიური საბჭოს წინაშე	
პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე, მაგრამ მომავალში სასურველია პროგრამის შემდგომი სრულყოფა (მე-20 პუნქტში განმარტეთ)	
პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე გარკვეული შენიშვნების გათვალისწინების შემდეგ (მე-20 პუნქტში მიუთითეთ კონკრეტული შენიშვნები და მათი გათვალისწინების ვადა)	
პროგრამას არ ეძლევა რეკომენდაცია (მე-20 პუნქტში დაასაბუთეთ)	

შემმოწმებლის ხელმოწერა:

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

თარიღი: