



თსუ ახალი რექტორის ასარჩევად ემგაღება

12 ივნისს ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიურმა საბჭომ დააკმაყოფილა თსუ რექტორის ალექსანდრე კვიციანიშვილის განცხადება თანამდებობიდან გათავისუფლების შესახებ.

იმავ დღეს თსუ აკადემიური საბჭოს დადგენილებით, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის თანამდებობის დასაკავებლად კონკურსი გამოცხადდა. კანდიდატთა რეგისტრაციის ბოლო ვადალ განისაზღვრა 12 ივლისის 18.00 საათი.

არჩევნებამდე, თსუ აკადემიური საბჭოს გადაწყვეტილებით, თსუ რექტორის მოვალეობის შემსრულებლად ალექსანდრე კვიციანიშვილი დაინიშნა.

თსუ რექტორის არჩევნები 16 აგვისტოს გაიმართება.

პროცესის გამჭვირვალობის უზრუნველსაყოფად უნივერსიტეტმა მიმართა არჩევნების დაკვირვების გამოცდილების მქონე არასამთავრობო ორგანიზაციებს, მონიტორინგი გაუწიონ ამ პროცესს.



რექტორს, არსებული კანონმდებლობის შესაბამისად, თსუ აკადემიური საბჭო აირჩევს. კანდიდატურის წარმოდგენა შეუძლებელია შეუძლიათ როგორც საინიციატივო ჯგუფებს, ისე – თავად კანდიდატებს.

გურაბ ღვინიაშვილი: „რას ამ კანონში იცვლება, ჩემთვის უკან გადაღობული ნაბიჯია...“

რამდენიმე დღის წინ თსუ აკადემიურმა საბჭომ დააკმაყოფილა თსუ რექტორის ალექსანდრე კვიციანიშვილის განცხადება გადადგომის შესახებ და ახალი არჩევნები დაინიშნა. გადაწყვეტილების მიზნებსა და შედეგებზე „უნივერსიტეტი“ თსუ სოციალურ-პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სრული პროფესორი, საერთაშორისო ურთიერთობათა მიმართულების ხელმძღვანელი, აკადემიური საბჭოს წევრი გურაბ ღვინიაშვილი გვესაუბრება.



– ბატონო გურაბ, თუ შეიძლება დაგაკონკრეტოთ, თურაღ დადებითი და უარყოფითი მხარეები არსებობს, თქვენი აზრით, კანონპროექტში, რომლის მიხედვითაც „უმაღლესი განათლების შესახებ კანონში“ ცვლილებები შედის? რა არის მასში თქვენთვის მისაღები ან მიუღებელი?

ბოლო საუბარი, რადგან როდესაც კანონში ცვლილებები შედის, საამისოდ შესაბამისი მიზეზები უნდა არსებობდეს. რაც ამ კანონში იცვლება, ჩემთვის უკან გადაღობული ნაბიჯია. ძირითადად ყურადღება გადაგანილია რექტორის მოვალეობის შემსრულებლის არჩევნებზე, რაც ექსკლუზიურად

– გამოჭირდება რაიმე დაღ-

ბატონო გურაბ გვ-3 გვ.

ალექსანდრე კვიციანიშვილი:

„უნივერსიტეტმა უნდა აირჩიოს რექტორი, რომელის 70-იან წლებში კი არ დააბრუნებს, არამედ წაიყვანს წინ...“

უკვე რამდენიმე დღეა ალექსანდრე კვიციანიშვილი არა თსუ რექტორი, არამედ რექტორის მოვალეობის შემსრულებელია. 12 ივნისს თსუ აკადემიურმა საბჭომ მისი განცხადება გადადგომის შესახებ დააკმაყოფილა და რექტორის მოვალეობის შემსრულებლად დროებით დაინიშნა. მისი დროებითი მმართველობის პერიოდში ჩატარდება თსუ ახალი რექტორის არჩევნები, რომელშიც ალექსანდრე კვიციანიშვილი თავად მონაწილეობას ვეღარ (ან ადარ) მიიღებს. დღეს იგი „უნივერსიტეტის“ კითხვებს უკვე ახალ ვითარებაში და ახალ ამბულაში პასუხობს:

– დაეწყეთ არა გადადგომით, არამედ იმით, რასაც თქვენი გადადგომა მოჰყვება. რატომ არის მიუღებელი თქვენთვის ახალი კანონპროექტი – ახალი ცვლილებები უმაღლესი განათლების შესახებ კანონში? – აქ არის ორი მომენტი. ერთი

არის კანონპროექტის შინაარსი, რომელშიც აბსოლუტურად ყველა პუნქტი არის საკამათო და მსჯელობის საგანი; მეორე – ის ფორმა, თუ როგორ მოხდა ამ კანონპროექტის გაგანაპარლამენტში. ეს არის ორი დიდი პრობლემა, რომელიც დღეს დგას. დაეწყეთ მეორეთი – მომზადდა კანონპროექტი, რომელიც პირდაპირ ახდენს შეგავლენას ისეთ დიდ სფეროზე, როგორცაა განათლება, და ამ დროს არანაირი წინასწარი კონსულტაციები ამ თემასთან დაკავშირებით არ ჩატარებულა; რამდენიმე ადამიანი დაჯდა და დაწერა კანონი, დაამტკიცა მთავრობის სხდომამ და 31 მაისს გადაეგზავნა პარლამენტს დაჩქარებული წესით განსახილველად და დასამტკიცებლად. მხოლოდ 9 ივლისს, ანუ პარლამენტში გადაგზავნიდან 10 დღის შემდეგ, დაიწყო უმაღლესი განათლების კანონზე საუბრის მცდელობა, თუმცა ამ შეხვედრაზე არ იყო მსჯელობა ამ კანონპროექტზე.



იქ იყო მსჯელობა ახალი კანონის შექმნაზე. ვიცით, რომ გვიხარის, რომ ძველი კანონი ისეთ დღეშია, რომ აღარ იკითხება და ამიტომ მასში

ბატონო გურაბ გვ-2 გვ.

მარინე ჩიტაშვილი: „რას მეტი იქნება კანდიდატი, მით მეტი იქნება შანსი, რომ პოლიტიკური კონიუნქტურა შეივსოს სტილს შეცვლის“

პარლამენტში შესულ კანონპროექტს „უმაღლესი განათლების შესახებ“ კანონში ცვლილებების შეტანის თაობაზე თსუ აკადემიურ წრეებში არაერთგვაროვანი გამოხატულება მოჰყვა. დღეს ჩვენ თსუ პროფესორის, სოციალურ მეცნიერებათა ცენტრის დირექტორის მარინე ჩიტაშვილის პოზიციას ვთავაზობთ.



– თქვენი აზრით, რითი იყო განპირობებული კანონპროექტის უმაღლესი განათლების შესახებ კანონში ცვლილებების პროექტის დაჩქარებული წესით შეტანა განსახილველად პარლამენტში?

– ჩემთვის ძნელია დარწმუნებით ვიპასუხოთ ამ შეკითხვაზე, რადგან წარმოდგენა არ მაქვს რეალურად რა ხდება. თუ გავითვალისწინებთ იმასაც, რომ 18 ივნისს განათლების სამინისტრომ გამოაქვეყნა დეკლარაცია უნივერსიტეტების ავტონომიურობის შესახებ განსახილველად, უნდა ვიფიქროთ, რომ არც პოლიტიკურ გუნდში სუფევს სრული პარამონია უმაღლესი განათლების სამომავლო პოლიტიკის შემუშავებისთვის. ამას აღსკურებს პირველი მოსმენის კენჭისყრაც და წინააღმდეგობა ცვლილებების კანონპროექტსა და გამოქვეყნებულ დეკლარაციას შორის. პირველი მოსმენის შემდეგ განვითარებული მოვლენები ცხა-

დალ აჩვენებს, რომ აკადემიური საქმიანობით დაკავებული საზოგადოება ძირითადად სამ დიდ ჯგუფად იყოფა: ვინც მომხრეა ე.წ. ქირურგიული ჩარევის, ვინც ეწინააღმდეგება და ვინც ხმას არ იღებს. ეს უკანასკნელი ჯგუფი ფრიად მრავალრიცხოვანია. ეს განხლავთ 57 უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან სულ მცირე 50, რომლის აკადემიურ პერსონალსაც ამრი არ უთქვამს და, უფრო მეტსაც ვიცვოდი, მოსალოდნელია, რომ არც არასდროს არ იცვყვის. ამას ორი მიზეზი აქვს – 1. რაც არ უნდა მოხდეს ისინი დაელოდებიან

ბატონო გურაბ გვ-3 გვ.

სტუდენტები უნივერსიტეტის ავტონომიის შესახებ

თსუ-ში და ქვეყანაში მიმდინარე პროცესებთან დაკავშირებით ყოველთვის ერთ-ერთი აქტიური თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სტუდენტები არიან. მიუხედავად იმისა, რომ მათ ერთმანეთისგან საკმაოდ განსხვავებული მოსაზრებები აქვთ უნივერსიტეტის უახლოეს წარსულთან და შესაძლო მომავალთან დაკავშირებითაც, მათი უმეტესობა იყო აქტიური, რომელიც სტუდენტებმა უნივერსიტეტის ავტონომიის დასაცავად ჩატარეს. დღეს ახალ კანონპროექტზე რამდენიმე მათგანის მოსაზრებას ვთავაზობთ:

ბატონო გურაბ გვ-2 გვ.



ბატონო გურაბ გვ-2 გვ.

