

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის  
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის

ოქმი N 5

ქ. თბილისი

24 აპრილი, 2019 წელი.

**სხდომას ესწრებოდნენ:** ამირხანაშვილი ივანე, ანანიაშვილი იური, ბერულავა გიორგი, გოგიაშვილი ლიანა, ებრალიძე თამარ, ლომინაძე გიორგი, ნადარაია ელიზბარ, ოკრიბელაშვილი ნინო, შალიკაშვილი მორის, შენგელაია ალექსანდრე, ჩიტაშვილი მარინე, ხუციშვილი ქეთევან, ჯობავა თამარ.

**დღის წესრიგი:**

1. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ლევანი გელაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
2. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **გიორგი ბრეგაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
3. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **მაია გიორბელიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
4. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ალექსანდრე შარაშენიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
5. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ევროპისმცოდნეობის“ დოქტორანტ **მერი მალლაკელიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
6. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ევროპისმცოდნეობის“ დოქტორანტ **ლევან მახაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
7. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ევროპისმცოდნეობის“ დოქტორანტ **ირაკლი მეგრელიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
8. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ევროპისმცოდნეობის“ დოქტორანტ **შალვა ხუფენიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
9. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ **მკვა ხოდელის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;



26. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ **ზაქარია შველიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება.

27. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ **ოთარ მაჩაიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება.

28. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კონფლიქტების ანალიზი და მართვა“ დოქტორანტ **ნინო ოხანაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და სოციალურ მეცნიერებათა დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა.

29. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფიზიკა“ დოქტორანტ **ნინო ფონჯავიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ფიზიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ლევანი გელაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორმა კახაბერ ლორიამ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - ფოტოგრაფიულ-ბინოკულარული ნარატივი ქართულ მოდერნისტულ ტექსტებში - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის ყველა წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 98 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავამ აღნიშნა, რომ დოქტორანტს “მაცნეში” ჩამოთვლილი აქვს დისერტაციის თემაზე გამოქვეყნებული სამი ნაშრომის სათაური, თუმცა არ უთითებს გამოცემების სახელწოდებას. რა სიახლეს შეიცავს დისერტაცია?

**მოისმინეს:** კ. ლორიამ აღნიშნა, რომ სავარაუდოდ ეს ტექნიკური ხარვეზია და დაბეჯითებით შეუძლია თქვას, რომ ნაშრომები აკმაყოფილებს ფაკულტეტის მოთხოვნებს; ასევე ნაშრომები დასკანერებული სახით ატვირთულია ე.წ. „დისერტაციების საცავში“. დისერტაცია კრიტიკული ნაშრომია, ის ინტერდისციპლინური ხასიათისაა.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ლევანი გელაშვილისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **გიორგი ბრეგაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარე, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის პროფესორმა ელგუჯა მექვაბიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - ტურიზმის განვითარების ეკონომიკური პოლიტიკის ფორმირების პრიორიტეტები - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დოქტორანტი მუშაობს ტურიზმის დეპარტამენტში და შესაბამისად, ნაშრომის შესრულებაში მას საკმაოდ დაეხმარა პრაქტიკული გამოცდილება. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 10 წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 90 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ი. ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ დისერტაცია აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს და დოქტორანტს კარგად აქვს წარმოჩენილი საკვლევი საკითხი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **გიორგი ბრეგაძისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **მაია გიორბელიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ასოც. პროფესორმა თეა მუნჯიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - ინკლუზიური ბიზნესის სოციალური ზემოქმედების შეფასება საქართველოში - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 10 წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 96 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ი. ანანიაშვილი დაინტერესდა წარმოდგენილი ნაშრომის ბეჭდურ ვერსიაში მითითებული შენიშვნებით. გაეცა თუ არა პასუხი ამ შენიშვნებს დისერტაციის მსვლელობისას? მან აღნიშნა, რომ ოქმში არაა მითითებული.

**მოისმინეს:** თ. მუნჯიშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტმა დისერტაციის სამეცნიერო დისკუსიისას უპასუხა ყველა დასმულ კითხვას და ასევე რეცენზენტების შენიშვნებს. შეგიძლიათ იხილოთ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მიერ შედგენილი ოქმი.

**აზრი გამოთქვა:** ე. შენგელაია დაინტერესდა, თუ კონკრეტულად რა იკვლია დოქტორანტმა?

**მოსმინეს:** თ. მუნჯიშვილმა აღნიშნა, რომ სოციალურ საწარმოთა მსგავსი ტიპის მასშტაბური კვლევა საქართველოში არ განხორციელებულა და ის მიჩნეულია სიახლედ.

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილმა აღნიშნა, რომ იმის გათვალისწინებით, თუ რამდენი სქოლიოა ნაშრომში, სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მიერ აშკარად მაღალი შეფასებაა დაწერილი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა შედეგები: წინააღმდეგი - 1, თავი

შეიკავა - 4, მომხრე - 7; მონაწილეობა არ მიუღია თამარ ებრალიძეს, ვინაიდან კონკრეტული საკითხის განხილვას არ ესწრებოდა.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მაია გიორბელიძისთვის** ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ეკონომიკა“ დოქტორანტ **ალექსანდრე შარაშენიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიძინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ასოც. პროფესორმა მარინა ჩავლეიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - ეროვნული ეკონომიკის კონკურენტუნარიანობის ამალღების სტრატეგია - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დოქტორანტმა თემის წერის პერიოდში 6 თვიანი სტაჟირება გაიარა გერმანიაში, ასევე ეგვიპტეში; მას აქვს ასევე პედაგოგიური გამოცდილება. დაცვას ესწრებოდა კომისიის 8 წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 95 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარაიამ აღნიშნა, რომ მნიშვნელოვანი და საინტერესო ნაშრომია. ლ. გოგიაშვილმა აღნიშნა, რომ ავტორეფერატში დასკვნითი ნაწილი საკმაოდ მოკლედაა წარმოდგენილი და სასურველია უფრო ვრცელი ყოფილიყო.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ალექსანდრე შარაშენიძისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ევროპისმცოდნეობის“ დოქტორანტ **მერი მალაქელიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიძინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორმა ქეთევან ხუციშვილმა მასაბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - External Europeanization through Conditionality: Explaining Varying Patterns of Policy Change in Eastern Partnership Countries - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის ყველა წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 90 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარია დაინტერესდა სამეცნიერო ხელმძღვანელის ვინაობით.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორმა ქეთევან ხუციშვილმა მოახსენა, რომ სამეცნიერო ხელმძღვანელი იყო პროფესორი სერგი კაპანაძე.

**აზრი გამოთქვა:** მ. ჩიტაშვილმა აღნიშნა, რომ რეცენზენტი ე. აკობია არის სამეცნიერო ხელმძღვანელის ს. კაპანაძის მეუღლე და რატომ გააკეთეს ასეთი არჩევანი? ეს ფაქტობრივად ინტერესთა კონფლიქტია. სასურველია, ფაკულტეტმა გაითვალისწინოს ეს მოსაზრება სამომავლოდ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს აპარატის უფროსმა დ. კანდელაკმა აღნიშნა, რომ თსუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა ირმა გრძელიძემ საბჭოს აპარატს ზეპირსიტყვიერად აცნობა, რომ დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ევროპისმცოდნეობის“ ოთხივე დისერტაცია შემოწმდა ანტიპლაგიატის სისტემაში და პლაგიატი არ დასტურდება.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება მერი მაღლაკელიძისთვის ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ევროპისმცოდნეობის“ დოქტორანტ ლევან მახაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიმიწინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორმა ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - EU Conflict Management and Mediation in Georgia and Moldova in 2004-2016 – Assessing and Explaining the Performance - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის ყველა წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 89 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილი დაინტერესდა დოქტორანტის პროაქტიული საქმიანობით. აქვს თუ არა შეხება მის საქმიანობას საკვლევ საკითხთან?

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორმა ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ დოქტორანტი ლ. მახაშვილი მუშაობს პრემიერის აპარატში და იკვლევს აღნიშნულ საკითხს.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ლევან მახაშვილისთვის ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ევროპისმცოდნეობის“ დოქტორანტ ირაკლი მეგრელიშვილის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიმიწინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორმა ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - Modernization and the Idea of Europe in Georgia - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის ყველა წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 77 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა დოქტორანტის პრაქტიკული მოღვაწეობით.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორმა ქეთევან ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას საქართველოს რამდენიმე უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ირაკლი მეგრელიშვილისთვის ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „ევროპისმცოდნეობის“ დოქტორანტ შალვა ხუფენიას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორმა ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - The Transition Processes from Enemies to Partners and Politics of Cooperation in Western Europe (1945-1957) - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 5 წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 69 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** მ. შალიკაშვილი დაინტერესდა, საქართველოსთან კავშირში თუ არის კვლევა ჩატარებული?

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორმა ქეთევან ხუციშვილმა აღნიშნა, რომ საქართველო არ განიხილება დისერტაციაში.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება შალვა ხუფენიასთვის ევროპისმცოდნეობის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამა „სამართლის“ დოქტორანტ მავა ხოდელის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, იურიდიული ფაკულტეტის ასისტენტ პროფესორმა, სამართლის დოქტორმა ბესიკ მეურმიშვილმა საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადება სისხლის სამართლის პროცესში (ქართული და გერმანული სამართლის მიხედვით - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის ყველა წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 95 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარაია დაინტერესდა, რამდენად ღირებულია და გასათვალისწინებელი დოქტორანტის დასკვნები და რეკომენდაციები სახელმწიფოს მიერ?

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა ბესიკ მეურმიშვილმა აღნიშნა, რომ რეკომენდაციები მეტად ყურადსაღებია და ისინი გაცნობილი იქნება სახელმწიფოს შესაბამისი სტრუქტურებისათვის.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მაკა ხოდელისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ **მარიამ ტარასაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „მარსის ხელოვნური გრუნტის ბიორემედიაცია საქართველოს ექსტრემალურ ეკოსისტემებში მოპოვებული ავტოტროფული მიკროორგანიზმების გამოყენებით“).

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ **მარიამ ტარასაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ზაზა ოსმანოვი - თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ფიზიკის დოქტორი;

ბ) რუსუდან ურიდია - თსუ პ. მელიქიშვილის სახელობის ფიზიკური და ორგანული ქიმიის ინსტიტუტის მეცნიერ-თანამშრომელი, ბიოლოგიის დოქტორი;

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები:**

ა) თეიმურაზ ლეჟავა - თსუ პროფესორი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) ნინო ფორაქიშვილი - თსუ პროფესორი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;

გ) ნინო გაჩეჩილაძე - თსუ ასოც. პროფესორი, ბიოლოგიის დოქტორი;

დ) მანანა გორდეზიანი - თსუ ასოც. პროფესორი, ბიოლოგიის დოქტორი;

ე) ბეჟან თუთბერიძე - თსუ პროფესორი, გეოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ვ) ალექსანდრე თევზაძე - თსუ ასოც. პროფესორი, მათემატიკის დოქტორი;

ზ) ნინო გაგელიძე - საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის დურმიშიძის ბიოქიმიისა და ბიოტექნოლოგიის ინსტიტუტი, პროკარიოტებისა და საფუვრების ლაბორატორიის ხელმძღვანელი, ბიოლოგიის დოქტორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ **მანონი კურტანიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ქიმიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ, ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორმა **ომარ მუკბანიაძემ** საბჭოს მიაწოდა



ინფორმაცია დისერტაციის - შებრუნებული მიკროემულსიების მიკროგარემოს შესწავლა ულტრაიისფერი-ხილული სპექტროსკოპული მეთოდით - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის ყველა წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 97 ქულით. მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტს გამოქვეყნებული აქვს 5 შრომა, აქედან - სამი დისერტაციის თემაზე, რომლიდანაც ერთი იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალშია გამოცემული. ზოგადად მას 5 ნაშრომი აქვს დაბეჭდილი იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალებში.

**აზრი გამოთქვა:** მ. ჩიტაშვილი დაინტერესდა, თუ რამდენი წელი მოუნდა დოქტორანტი დისერტაციის წერას?

**მოისმინეს:** ო. მუხბანიანმა აღნიშნა, რომ ნაშრომი შესრულდა 5 წელში და ამასთანავე დოქტორანტი მუშაობს ლ. სამხარაულის ექსპერტიზის ბიუროში.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება მანონი კურტანიძისთვის ქიმიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ - დოქტორანტ ეკა პაატაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის (თემა: „რუტინული იმუნიზაციით მოცვის გაუმჯობესება საქართველოში: ინსტიტუციური ინტერვენციები და რეგულირება“) რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ეპიდემიოლოგია“ - დოქტორანტ ეკა პაატაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ლევან ბარამიძე - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ფაკულტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის, მენეჯმენტის, პოლიტიკის და ეკონომიკის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი, პროფესორი;

ბ) დავით გელოვანი - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ფაკულტეტის ეპიდემიოლოგიისა და ბიოსტატისტიკის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ნინო ჩიხლაძე - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

ბ) ნატა ყაზახაშვილი - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის სრული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

გ) შოთა ცანავა - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

დ) ლაშა ლორია - თსუ მედიცინის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი.

ე) დევი ტაბიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, პროფილაქტიკური მედიცინის აკადემიის აკადემიკოსი, მედიცინის დოქტორი.

ვ) ნინო მირზიკაშვილი - საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დოქტორი, ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციის ექსპერტი, მედიცინის დოქტორი.

ზ) ნანა წინაშვილი - საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დოქტორი, დაავადებათა კონტროლის ცენტრი, მედიცინის დოქტორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტის **სოფიკო ლილუაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „დერმატოლოგიური ცხოვრების ხარისხის ინდექსი და პრობლემის დამლევის სტრატეგია ფსორიაზით დაავადებულ პირებში“).

**აზრი გამოთქვეს:** ნ. ოკრიბელაშვილმა და ლ. გოგიაშვილმა აღნიშნეს, რომ ფაკულტეტს ეცნობოს და შესწორდეს დისერტაციის თემის სათაური.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტის **სოფიკო ლილუაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) მანანა სულაბერიძე - მედიცინის დოქტორი, თსუ დერმატო-ვენეროლოგიის კათედრის მოწვეული პედაგოგი, კანისა და ვენსნეულეობათა ს/კ ეროვნული ცენტრის დერმატოლოგიური დეპარტამენტის დერმატო-ვენეროლოგი.

ბ) თამარ ებანოძე - მედიცინის დოქტორი, ევროპის უნივერსიტეტისა და კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის პროფესორი, კანისა და ვენსნეულეობათა ს/კ ეროვნული ცენტრის დერმატოლოგიური დეპარტამენტის დერმატო-ვენეროლოგი, საქართველოს ფსიქოდერმატოლოგთა ასოციაციის პრეზიდენტი.

**სათადარიგო რეცენზენტი:**

ა) ელგუჯა ბერაია - მედიცინის დოქტორი, აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტის ასისტენტ პროფესორი, ექიმი დერმატო-ვენეროლოგი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) გიორგი გალდავა - მედიცინის დოქტორი, თსუ დერმატო-ვენეროლოგიის კათედრის პროფესორი, კანისა და ვენსნეულეობათა ს/კ ეროვნული ცენტრის გენერალური დირექტორი.

ბ) ნინო ოკრიბელაშვილი - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ფსიქიატრიის და სამედიცინო ფსიქოლოგიის დეპარტამენტის პროფესორი, "ფსიქიკური ჯანმრთელობისა და ნარკომანიის პრევენციის ცენტრის" დირექტორის მოადგილე.

გ) დავით ზურაბაშვილი - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ფსიქიატრიის და სამედიცინო ფსიქოლოგიის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, "ფსიქიკური ჯანმრთელობისა და ნარკომანიის პრევენციის ცენტრი"- გენერალური დირექტორის მოადგილე.

დ) ხათუნა მარწყვიშვილი - ფსიქოლოგიის დოქტორი, თსუ ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი.

ე) გიორგი თვალთაშვილი - მედიცინის დოქტორი, საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტისა და სასწავლო უნივერსიტეტი „გეომედის“ პროფესორი, კანისა და ვენსნეულეობათა ს/კ ეროვნული ცენტრის დერმატოლოგიური დეპარტამენტის ხელმძღვანელი.

ვ) ოლეგ ქვლივიძე - მედიცინის დოქტორი, ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტის პროფესორი, ექიმი დერმატო-ვენეროლოგი, ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტის მედიცინის სკოლასთან არსებული იშვიათ დაავადებათა კვლევის ცენტრის დირექტორი

ზ) გიორგი დურგლიშვილი - მედიცინის დოქტორი, სახელმწიფო ეროვნული უნივერსიტეტისა (სეუ) და ევროპის უნივერსიტეტის ასისტენტ-პროფესორი, კანისა და ვენსნეულეზათა ს/კ ეროვნული ცენტრის ანდროლოგიური დეპარტამენტის დერმატო-ვენეროლოგი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტის ნატალია ჯანყარაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის („სწორი ნაწლავის ადგილობრივად გავრცელებული კიბოს ნეოადიუვანტური მკურნალობის მეთოდების შემუშავება“) რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**აზრი გამოთქვა:** ლ. გოგიაშვილმა და მ. ჩიტაშვილმა აღნიშნეს, რომ რეცენზენტების ცვლილების შემთხვევაში შეირჩეს არა აკადემიკოს ფ. თოდუას სამედიცინო ცენტრის თანამშრომელი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტის ნატალია ჯანყარაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) გიორგი წიფვიძაძე – მედიცინის დოქტორი, აკადემიკოს ფ. თოდუას სამედიცინო ცენტრის გენერალური დირექტორი.

ბ) ირაკლი კობრიძე – თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ვიცე-რექტორი, თსსუ-ის ონკოლოგიის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, თსსუ-ის პირველი საუნივერსიტეტო კლინიკის ონკოლოგიის მიმართულების ხელმძღვანელი, მედიცინაში აკადემიური დოქტორი.

გ) გიორგი სვანიძე (სათადარიგო) – მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თსსუ-ის რადიოლოგიის მიმართულების ულტრაბგერითი დეპარტამენტის პროფესორი. აკადემიკოს ფ. თოდუას სამედიცინო ცენტრის ულტრაბგერითი განყოფილების თანამშრომელი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობა:**

ა) მამუკა გურგენიძე – თსუ სამედიცინო რადიოლოგიის და ენდოსკოპიის კათედრის ასოცირებული პროფესორი, აკ. ფ.თოდუას კლინიკის ენდოსკოპიის მიმართულების სამეცნიერო ხელმძღვანელი.

ბ) ვალერი აბულაძე – მედიცინის დოქტორი, თსუ სამედიცინო რადიოლოგიის და ენდოსკოპიური კათედრის ასოცირებული პროფესორი, აკადემიკოს ფ.თოდუას სამედიცინო ცენტრის რენტგენ-დიაგნოსტიკის განყოფილების ხელმძღვანელი.

გ) მიხეილ შავდია – თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ონკოლოგიის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი. ონკოპრევენციის ცენტრის პალიატიური მზრუნველობის განყოფილების ხელმძღვანელი.

დ) არჩილ ალადაშვილი - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ქირურგიის დეპარტამენტის პროფესორი, თსსუ უფროსი მეცნიერ-მუშაკი, წმინდა მიქაელ მთავარანგელოზის სახელობის მრავალპროფილიანი კლინიკური საავადმყოფოს ონკოქირურგი.

ე) თეიმურაზ აბულაძე - მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ქირურგიის დეპარტამენტის სრული პროფესორი, თსსუ პირველი საუნივერსიტეტო კლინიკის პროქტოლოგიის მიმართულების ხელმძღვანელი.

ვ) გიორგი ბაქრაძე - მედიცინის აკადემიური დოქტორი, „ნიუვიჟენის“ საუნივერსიტეტო ჰოსპიტალის ასოცირებული პროფესორი, ნიუვიჟენის საუნივერსიტეტო ჰოსპიტალის კოლოპროქტოლოგიის მიმართულების ხელმძღვანელი, ონკოქირურგი.

ზ) რომან სრესელი - სიმონ ხეჩინაშვილის სახელობის საუნივერსიტეტო კლინიკის ონკოლოგი, ონკოჰემატოლოგი, დიდი ბრიტანეთის მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი.

თ) ვლადიმერ კუჭავა - მედიცინის მეცნიერებთა დოქტორი, კლინიკური ონკოლოგიის ინსტიტუტის ხელმძღვანელი.

ი) ალექსანდრე ცალუღელაშვილი - მედიცინის მეცნიერებთა დოქტორი, ნიუვიჟენის საუნივერსიტეტო ჰოსპიტალის პროფესორი. ნიუვიჟენის საუნივერსიტეტო ჰოსპიტალის სამედიცინო სამსახურის უფროსი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებთა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ფარზინ ლობადილოვალაის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებთა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ფარზინ ლობადილოვალაის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ნინო დარასელია - თსუ ასოც. პროფესორი.

ბ) ფატმან ანთაძე-მალაშხია - თსუ ასოც. პროფესორი, ფილოლოგიის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები:**

ა) რუსუდან დოლიძე – ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

ბ) მანანა კვაჭაძე – ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

გ) ნათია ნემსაძე – ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

დ) ციცინო ხვედელიძე – ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ემერიტუს პროფესორი;

ე) ტატიანა მოსკალენკო – ფილოლოგიის დოქტორი, საქართველოს საპარტიარქოს წმინდა

ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის მოწვეული პროფესორი;

ვ) თამარ ნატროშვილი – ფილოლოგიის დოქტორი, საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;

ზ) ილონა ქენქაძე – ფილოლოგიის დოქტორი, საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებთა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **ზურაბ თარგამაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებთა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **ზურაბ თარგამაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ნინო ჩიქოვანი - ისტორიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;

ბ) ნიკოლოზ ჯავახიშვილი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) გიორგი ჭეიშვილი - ისტორიის დოქტორი, ივანე ჯავახიშვილის ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის დირექტორი;

- ბ) გიული ალასანია - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- გ) მერაბ ღაღანიძე - ფილოსოფიის დოქტორი და ფილოლოგიის დოქტორი, თავისუფალი უნივერსიტეტის პროფესორი;
- დ) ზონდო კუპატაძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი;
- ე) აპოლონ თაბუაშვილი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ვ) აკაკი ყულიჯანიშვილი - ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- ზ) ნატო სონღულაშვილი - ისტორიის დოქტორი, ივანე ჯავახიშვილის ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის მეცნიერი თანამშრომელი;
- თ) ჯაბა სამუშია - ისტორიის დოქტორი, თსუ პროფესორი;
- ი) ევა კვაჭანტირაძე - ისტორიის დოქტორი, ივანე ჯავახიშვილის ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ აკაკი ჩიქობავას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ აკაკი ჩიქობავას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) გიორგი ჭივილი - ისტორიის დოქტორი, ივანე ჯავახიშვილის ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის დირექტორი;

ბ) აპოლონ თაბუაშვილი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) გიორგი ოთხმეხური - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.

ბ) ჯაბა სამუშია - ისტორიის დოქტორი, თსუ პროფესორი.

გ) მიხეილ ბახტაძე - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.

დ) ქეთევან ნადირაძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.

ე) მურმან პაპაშვილი - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ პროფესორი.

ვ) ზაზა აბაშიძე - ისტორიის დოქტორი, კორნელი კეკელიძის ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის ხელმძღვანელი;

ზ) ნიკოლოზ ჯავახიშვილი - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ორი კორესპონდენცია დოქტორანტურის პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ ელზა ხაინდრავას სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის შერჩევის თაობაზე. მან აღნიშნა, რომ პირველი კორესპონდენციაში მითითებული ერთერთი რეცენზენტის მიერ რეცენზენტობაზე უარის თქმის გამო, ფაკულტეტი ითხოვს საკითხის გადადებას მომავალი სხდომისათვის, ახალი კანდიდატურის წარმოდგენამდე.

**აზრი გამოთქვა:** მ. ჩიტაშვილმა აღნიშნა, რომ გადაწყვეტილების მიღება მოხდეს ახალი შემადგენლობის წარმოდგენის შემდეგ.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია.

კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დოქტორანტურის პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **ელზა ხაინდრავას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცების თაობაზე საკითხის განხილვა გადაიდოს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის მიერ ახალი კორესპონდენციის მიღებამდე.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **კახაბერ ყალიჩავას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **კახაბერ ყალიჩავას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ფატი შეყლაშვილი - თსუ ასოც. პროფესორი, ისტორიის დოქტორი;

ბ) კახა კვაშილავა - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოც. პროფესორი, ისტორიის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) მერაბ კალანდაძე - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.

ბ) ლეილა (ია) ხუბაშვილი - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.

გ) დიმიტრი შველიძე - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.

დ) ბონდო კუპატაძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.

ე) აპოლონ თაბუაშვილი - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.

ვ) ზაალ გოგენია - ისტორიის დოქტორი, თსუ ასისტენტ-პროფესორი.

ზ) ომარ არდაშელია - ისტორიის დოქტორი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი.

თ) ბეჟან ხორავა - ისტორიის დოქტორი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოც. პროფესორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოსოფია“ დოქტორანტ **ქეთევან ცხვარიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოსოფია“ დოქტორანტ **ქეთევან ცხვარიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილ შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) რევაზ ბალანჩივაძე - ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი;

ბ) ირაკლი ბრაჭული - ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) დემურ ჯალაღონია - ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ პროფესორი.

- ბ)ვალერიან რამიშვილი – ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ პროფესორი.
- გ)ლელა ალექსიძე – ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ პროფესორი.
- დ)აკაკი ყულიჯანიშვილი – ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ პროფესორი.
- ე)ნაპო კვარაცხელია – ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.
- ვ)ნინო თომაშვილი – ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.
- ზ)მამუკა დოლიძე – ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.
- თ)მამია სურმავა – ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.
- ი)ირაკლი ბათიაშვილი – ფილოსოფიის დოქტორი, ევროპის უნივერსიტეტის პროფესორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ნანა ტოხვაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავამ აღნიშნა, რომ სასურველია ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტმა გაითვალისწინოს და რეცენზენტების/სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების შერჩევა მოხდეს ასევე სხვა უსდ-ებიდან და სამეცნიერო-კვლევითი ცენტრებიდან.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ნანა ტოხვაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილ შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) მედეა აბულაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი;
- ბ) მათა კაკაშვილი - ფილოლოგიის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა)თინა დოლიძე – ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ პროფესორი.
- ბ)მაკა ქამუშაძე – ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.
- გ)ნანა ტონია – ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ პროფესორი.
- დ)რუსუდან ცანავა – ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.
- ე)ეკატერინე კობახიძე – ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.
- ვ)ანი ჩიქოვანი – ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი.
- ზ)თეა გამრეკელი – ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი.
- თ)გიორგი უგულავა – ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ მოწვეული ლექტორი
- ი)ეკა ჭყოიძე – ფილოლოგიის დოქტორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოც. პროფესორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ეკა კვიციანიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ეკა კვიციანიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილ შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) ანა ხარანაული - ფილოლოგიის დოქტორი, თსუ ასოც. პროფესორი;
- ბ) მანანა მაჩხანელი - ფილოლოგიის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) მზექალა შანიძე – ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ემერიტუსი პროფესორი;
- ბ) დამანა მელიქიშვილი – ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ემერიტუსი პროფესორი;
- გ) ნინო მელიქიშვილი – ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, კ. კეკელიძის სახელობის ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის მთავარი მეცნიერ- თანამშრომელი;
- დ) თამარ ოთხმეხური – ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, კ. კეკელიძის სახელობის ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის კოდიკოლოგიისა და ტექსტოლოგიის განყოფილების უფროსი;
- ე) დალი ჩიტუნაშვილი – თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის აღმოსავლეთმცოდნეობის ინსტიტუტის ასოცირებული პროფესორი;
- ვ) ლელა ციხელაშვილი – თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქართული ენის ინსტიტუტის ასოცირებული პროფესორი;
- ზ) ლელა ხაჩიძე – თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქართული ლიტერატურის ისტორიის ინსტიტუტის ასოცირებული პროფესორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „არქეოლოგია“ დოქტორანტ ანა თეთრუაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „არქეოლოგია“ დოქტორანტ ანა თეთრუაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილ შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) ქეთევან ესაკია - ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, ეროვნული მუზეუმის მეცნიერ-თანამშრომელი.
- ბ) ნინო ჯაყელი - არქეოლოგიის დოქტორი, საქართველოს ეროვნული მუზეუმის ქვის ხანის ფონდის კურატორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) გურამ გრიგოლია – ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ემერიტუსი პროფესორი;
- ბ) ზვიად კვიციანი – ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- გ) თეიმურაზ გვიმრაძე – ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- დ) მარინე ფუთურიძე – ისტორიის დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ე) მარიკა მშვილდაძე – ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ ასოცირებული პროფესორი;
- ვ) გივი ინანიშვილი – პალეო-მეტალურგიის დოქტორი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის პროფესორი;
- ზ) თენგიზ მემველიანი – ისტორიის დოქტორი, საქართველოს ეროვნული მუზეუმი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ლაშა ფანჩულიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია. ასევე გააცნო ფაკულტეტის კორესპონდენცია რეცენზენტების სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრებად წარდგენის თაობაზე.



**აზრი გამოთქვა:** ა. შენგელაიამ აღნიშნა, რომ ფაკულტეტს მეტად სუსტი არგუმენტები აქვს წარმოდგენილი რეცენზენტების დაცვის კომისიის წევრებად წარდგენის თაობაზე. ეს დასაბუთება არაა მისაღები, მაგრამ გამონაკლისის სახით ახლა დავთანხმდეთ წარმოდგენილ კანდიდატურებს, რათა კვლავ არ გადაიდოს ამ ოთხი დოქტორანტის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიების დამტკიცება.

**აზრი გამოთქვა:** მ. ჩიტაშვილმა აღნიშნა, რომ სასურველია ფაკულტეტი მაქსიმალურად ეცადოს წევრების შემადგენლობა სხვა ინსტიტუციებიდან შეარჩიოს. ასევე, ფაკულტეტის მოთხოვნა არ უნდა იყოს ზოგადი, დასაბუთება უნდა მოხდეს კონკრეტული დოქტორანტის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრებთან მიმართებაში.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავამ აღნიშნა, რომ ამ საკითხზე საბჭომ ადრეც იმსჯელა და მივიღეთ გადაწყვეტილება, რომ ყოველი სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრებთან მიმართებაში იგზავნება დასკვნა-დასაბუთება ფაკულტეტის მიერ.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ლაშა ფანჩულიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) ზვიად როგავა - აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტისა და გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი, სულხან-საბა ორბელიანის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) ედიშერ ფუტყარაძე - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი და თსუ თინათინ წერეთლის სახელმწიფოსა და სამართლის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერ-თანამშრომელი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) ზვიად როგავა - აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტისა და გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი, სულხან-საბა ორბელიანის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) ედიშერ ფუტყარაძე - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი და თსუ თინათინ წერეთლის სახელმწიფოსა და სამართლის ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერ-თანამშრომელი;

გ) მაია ივანიძე - თსუ პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

დ) ლელა ჯანაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

ე) ქეთევან მჭედლიშვილი-ჰედრიხი - საქართველოს უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

ვ) იოსებ ვარძელაშვილი - საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

ზ) ირა აქუბარდია - თსუ ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ვახტანგი ბაჩიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ვახტანგი ბაჩიაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) გიორგი რუსიაშვილი - თსუ-ს ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) სერგი ჯორბენაძე - თსუ-ს ასისტენტი, სამართლის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) გიორგი რუსიაშვილი - თსუ-ს ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი.
- ბ) სერგი ჯორბენაძე - თსუ-ს ასისტენტი, სამართლის დოქტორი
- გ) ბესარიონ ზოიძე - თსუ-ს პროფესორი, სამართლის დოქტორი
- დ) ზურაბ ძლიერიშვილი - თსუ-ს პროფესორი, სამართლის დოქტორი
- ე) თამარ ზამბახიძე - თსუ-ს ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი
- ვ) თეიმურაზ თოდრია - „ღია უნივერსიტეტის“ პროფესორი, სამართლის დოქტორი
- ზ) თამარ ზოიძე - თსუ-ს ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ვახტანგი ბაჩიაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ვახტანგი ბაჩიაშვილის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

- ა) ვახტანგ ზაალიშვილი - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) გიორგი ამირანაშვილი - თსუ-ს ასისტენტი, სამართლის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

- ა) ვახტანგ ზაალიშვილი - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ბ) გიორგი ამირანაშვილი - თსუ-ს ასისტენტი, სამართლის დოქტორი;
- გ) თევდორე ნინიძე - თსუ-ს პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- დ) ეკატერინე შენგელია - თსუ-ს ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ე) გიორგი ცერცვაძე - თსუ-ს ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ვ) ნათია ჩიტაშვილი - თსუ-ს ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;
- ზ) გიორგი მახარობლიშვილი - თსუ-ს ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ ოთარ მაჩაიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ოთარ მაჩაიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

**რეცენზენტები:**

ა) თამარ ზამბახიძე - თსუ-ს ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) გიორგი სვანაძე - თსუ-ს ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:**

ა) თამარ ზამბახიძე - თსუ-ს ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ბ) გიორგი სვანაძე - თსუ-ს ასისტენტ-პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

გ) ზურაბ ძლიერიშვილი - თსუ-ს პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

დ) ნუნუ კვანტალიანი - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ე) სოფიო ჩაჩავა - თსუ-ს ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ვ) თეიმურაზ თოდრია - „ღია უნივერსიტეტის“ პროფესორი, სამართლის დოქტორი;

ზ) ნათია ჩიტაშვილი - თსუ-ს ასოცირებული პროფესორი, სამართლის დოქტორი.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კონფლიქტების ანალიზი და მართვა“ დოქტორანტ **ნინო ოხანაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სოციალურ მეცნიერებათა დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიმიწინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორმა რევაზ ჯორბენაძემ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - ეთნოპოლიტიკური კონფლიქტების განმსაზღვრელი მიზეზების თეორიული ანალიზი (სამხრეთ კავკასიის შემთხვევა) - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 5 წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 64 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ქ. ხუციშვილი დაინტერესდა, თუ რომელ სამეცნიერო ჟურნალებში ჰქონდა გამოქვეყნებული სტატიები დოქტორანტს.

**მოისმინეს:** რ. ჯორბენაძემ საბჭოს მოახსენა, რომ დოქტორანტს ერთი სტატია 2018 წელს გამოქვეყნებული აქვს ჟურნალში „International Journal of Science and Research“ ინგლისურ ენაზე, ხოლო მეორე ქართულ ენაზე „ახალგაზრდა მკვლევართა ჟურნალში“.

**აზრი გამოთქვა:** მ. ჩიტაშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტი გამოქვეყნებული შრომებით აკმაყოფილებდა ფაკულტეტის მიერ დისერტაციის დაცვისთვის წაყენებულ მოთხოვნებს. დისერტაციის შეფასება ასახულია დოქტორანტის უცხოელი რეცენზენტის დასკვნაში, რომელიც მიიჩნევს, რომ წარმოდგენილ დისერტაციაში შესაძლებელია ხარისხის მინიჭება.

**აზრი გამოთქვა:** ა. შენგელაია დაინტერესდა, რამდენად იზიარებდა დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი მის მოსაზრებებს საკვლევ საკითხთან დაკავშირებით?

**მოისმინეს:** რ. ჯორბენაძემ საბჭოს მოახსენა, რომ პროფ. ზ. დავითაშვილმა აღნიშნა თავის დასკვნაში, დოქტორანტი მაქსიმალურად ითვალისწინებდა მის რჩევებს და მოსაზრებებს, მაგრამ ცალკეულ საკითხებში რჩებოდა თავის პოზიციაზე და ცდილობდა დაეცვა თავისი ხედვა.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა: მომხრე - 11, თავი შეიკავა - 1. კენჭისყრას არ ესწრებოდა თამარ ებრალიძე.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნინო ოხანაშვილისთვის** სოციალურ მეცნიერებათა დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ფიზიკა“ დოქტორანტ ნინო ფონჯავიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფიზიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოიმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორმა ალექსანდრე შენგელაიამ საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - ოქროსა და ვერცხლის ნაწონაწილაკებით დოპირებული თხევადკრისტალური და პოლიმერული სტრუქტურების მიღება და კვლევა - შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ, ასევე ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულების თაობაზე. აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 11 წევრი. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასდა 94 ქულით. დოქტორანტს დისერტაციის თემასთან დაკავშირებული ორი სამეცნიერო ნაშრომი გამოქვეყნებული აქვს დადებითი იმპაქტ-ფაქტორის მქონე ჟურნალებში.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარიამ აღნიშნა, რომ იმპაქტ-ფაქტორის მქონე ჟურნალებში გამოქვეყნებული სტატიების ავტორებთან დამატებითი კითხვები აღარ ჩნდება და შესაბამისად, მხარს უჭერს დოქტორანტისათვის ფიზიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებას.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე, დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება ნინო ფონჯავიძისთვის ფიზიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე,  
ქეთევან ხუციშვილი



საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი,  
მორის შალიკაშვილი

