

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტი

Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

ნინო აბესაძე, მარინე მინდორაშვილი, ნინო ფარესაშვილი

Nino Abesadze, Marine Mindorashvili, Nino Paresashvili

უცხოელი ვიზიტორების ტურისტული ხარჯები
საქართველოში

TOURIST EXPENSES OF FOREIGN VISITORS IN GEORGIA

თბილისი

2018

მონოგრაფია ეფუძნება 15 წლისა და უფროსი ასაკის უცხოელი ვიზიტორების ტურისტული ხარჯების სტატისტიკური კვლევის შედეგებს. კვლევა ჩატარდა ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საფაკულტეტო მიზნობრივი კვლევითი პროექტის ფარგლებში 2016 წლის მაის-აგვისტოში (თბილისის, ქუთაისისა და ბათუმის საერთაშორისო აეროპორტებში). ნაშრომში დეტალურად არის განხილული ტურისტული ხარჯების სტატისტიკური შესწავლის თეორიულ-მეთოდოლოგიური საკითხები, გაანალიზებულია კვლევის საბოლოო შედეგები და ჩამოყალიბებულია მისი სტატისტიკური შესწავლის მეთოდოლოგიური სრულყოფის კონკრეტული მიმართულებები.

მონოგრაფიაში საკითხები განხილულია ევროსტატისა და მსოფლიო ტურიზმის ორგანიზაციის რეკომენდაციების გათვალისწინებით.

ნაშრომი კარგ სამსახურს გაუწევს ტურიზმის განვითარებით დაინტერესებულ პირებს: უმაღლესი სასწავლებლების სტუდენტებს, ოფიციალური სტატისტიკური ორგანოების მუშაკებს, ბიზნესმენებს, მენეჯერებსა და სხვ.

კვლევის პროცესში მონაწილეობდნენ თსუ-ის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სამივე საფეხურის სტუდენტები: თეონა მაისურაძე, გიორგი მიქელაძე, გვანცა მიქელაძე და ნინო გელაშვილი.

რედაქტორი ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი,
პროფესორი **სიმონ გელაშვილი**

რეცენზენტები: ეკონომიკის აკადემიური დოქტორი,
ასოცირებული პროფესორი **მარინე მუჩიაშვილი**
ეკონომიკის აკადემიური დოქტორი,
ასისტენტი პროფესორი **ზამირა შონია**

© ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 2018

ISBN 978-9941-13-725-9

შესავალი.....	5
ტურისტული ხარჯების გლოსარიუმი ევროსტატის რეკომენდაციების მიხედვით	8
Обследование зарубежных визитеров в аэропортах Грузии ...	24
კვლევის საბოლოო შედეგები – ტურისტული ხარჯების დიფერენციაციის სტატისტიკური მაჩვენებლები	34
დასკვნები და რეკომენდაციები	56
ლიტერატურა	59
STATISTICAL RESEARCH OF TOURIST EXPENSES IN GEORGIA (ინგლისურ ენაზე).....	61
დანართები.....	74
ავტორთა შესახებ.....	129

უკანასკნელ პერიოდში მსოფლიო ეკონომიკაში ყველაზე მზარდი პოტენციალი მომსახურების სფეროში დაფიქსირდა. ბუნებრივია, მომსახურების, კერძოდ ტურიზმის, მიმართ გაზრდილმა ინტერესმა საქართველოშიც გააჩინა მისი საფუძვლიანი გამოკვლევის ახალი მოთხოვნები.

უდავოა, რომ, როგორც სხვაგან, ტურიზმის სფეროში მიმდინარე მოვლენების შესაფასებლად, ტენდენციების გამოვლენისა და სტატისტიკური კანონზომიერებების დასადგენად აუცილებელია ობიექტური ინფორმაცია, რაც ტურიზმის სტატისტიკური აღრიცხვის საერთაშორისო მეთოდოლოგიის სრულყოფილ ადაპტაციასა და პრაქტიკულ რეალიზაციას მოითხოვს ადგილზე. ტურიზმის სტატისტიკაში ძირითადი პრობლემები უკავშირდება ინფორმაციის მოპოვების სირთულესა და არასრულ აღრიცხვიანობას. დღეისათვის საქართველოში ისეთი სურათი იქმნება, რომ რეალურად ვერ ფასდება ტურიზმის ინდიკატორები და, შესაბამისად, ვერც მათი რაოდენობრივი ანალიზი ხდება. საქმე ისაა, რომ, ერთი მხრივ, ეკონომიკური საქმიანობის სახეების კლასიფიკატორში ტურიზმი, როგორც საქმიანობის სახე, ცალკე არ არის გამოყოფილი. ამიტომ ის ინფორმაცია, რომელიც გარკვეული დოზით მოიცავს ტურისტულ მოვლენებს, ჩაშლილია მომსახურების სხვადასხვა დარგსა და ეკონომიკის სხვადასხვა სექტორში; მეორე მხრივ, მომსახურების სხვადასხვა დარგშიც სრულად არ ხდება მომსახურების სფეროს იმ ობიექტების მოცვა, რომლებთანაც ტურიზმი დაკავშირებული, რის გამოც ტურიზმის ძირითადი ინფორმაციული უზრუნველყოფის წყაროები დივერსიფიცირებულია სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის, საზღვრის დაცვის დეპარტამენტისა და საგადასახდელო ბალანსის მონაცემებს, აგრეთვე, ტურიზმის ეროვნული ადმინისტრაციის მიერ ჩატარებული კვლევის მასალებსა და ექსპერტული შეფასებით მიღებულ შედეგებს შორის.

საერთაშორისო სტანდარტის შესაბამისად, ტურიზმის სტატისტიკური ანგარიშები ეფუძნება საერთაშორისო მაკროეკონომიკურ ბაზას, კერძოდ, ეროვნულ ანგარიშთა სა (ეას) და საგადასახდელო ბალანსს (სგ). ტურიზმის სატელიტური ანგარიშები ანალიტიკური ხერხია, რომელიც გვაძლევს ტურისტული სექტორის შემუშავების

საშუალებას ეას-ის კონტექსტში. სრული ტურისტული სატელიტური ანგარიშები, სხვა მნიშვნელოვან პუნქტებთან ერთად, გვაძლევს დეტალურ მონაცემებს ტურისტულ ხარჯებზე, რათა დავინახოთ, თუ როგორ კმაყოფილდება ტურისტული მოთხოვნა შიდა მინოდებისა და იმპორტის ხარჯზე.

არასათანადო და არათავსებადი ინფორმაციული უზრუნველყოფის პირობებში კი ვერ ხერხდება ტურისტული პოტენციალის ზუსტი გაანგარიშება მთელი თავისი მოსალოდნელი შედეგებითა და პროგნოზებით. ამიტომ შერჩევითი გამოკვლევის ჩატარება ბაზრის ამ სეგმენტზე აუცილებელ და საინტერესო შედეგებამდე მიგვიყვანს, რაც ქვეყნის ეკონომიკურ ზრდაზე ტურიზმის ზეგავლენის განსაზღვრის ეფექტური მექანიზმის ჩამოყალიბების წინაპირობას შექმნის.

აქედან გამომდინარე, თანამედროვე ეტაპზე ფრიად აქტუალურია საქართველოს ტურისტული პოტენციალის რაოდენობრივი შეფასება, ტურისტული ხარჯების კომპლექსური სტატისტიკური შესწავლა, კვლევის თანამედროვე მეთოდოლოგიური აპარატის ფორმირება და მიღებული კვლევის შედეგების საფუძველზე სათანადო პრაქტიკული რეკომენდაციების შემუშავება. ამიტომ მიზნობრივი სამეცნიერო-კვლევითი პროექტი „უცხოელ ვიზიტორთა ტურისტული ხარჯების სტატისტიკური კვლევა“ უნიკალური და ინოვაციურია. მისი ძირითადი მიზანია უცხოელ ვიზიტორთა ტურისტული ხარჯების კომპლექსური სტატისტიკური ანალიზი, რის გამოც მას აქვს თეორიული და პრაქტიკული მნიშვნელობა როგორც მიკრო-, ასევე მაკროდონეზე.

კვლევითი პროექტის ძირითადი მიზანია იყო უცხოელ ვიზიტორთა ტურისტული ხარჯების კომპლექსური სტატისტიკური ანალიზი SPSS-ის გამოყენებით.

წინამდებარე პროექტი არის ტურიზმის სფეროში რაოდენობრივი ანალიზისა და ტურისტული ხარჯების სტატისტიკური შეფასებისადმი ერთ-ერთი მიდგომა, რომელიც უცხოელ ვიზიტორთა მიერ გასაწევი ხარჯების მოლოდინებს უკავშირდება. კვლევა ორიენტირებული იყო შემდეგი ამოცანების გადაწყვეტაზე:

ტურიზმის ინფორმაციული უზრუნველყოფის წყაროების დეტალური დახასიათება;

ტურისტული ხარჯების შესახებ ქართული და უცხოური სპეციალური ლიტერატურის კრიტიკული მიმოხილვა;

კვლევისათვის აუცილებელი გენერალური პოპულაციისა და შერჩევითი პოპულაციის წესების განსაზღვრა;

ტურიზმის სფეროში სტატისტიკური დაკვირვების ინსტრუმენტარის მომზადება (შესაბამისი კითხვარის მომზადება, მისი შევსების ინსტრუქცია, დაკვირვების ჩატარების ადგილი, ვადები, მათი მიღების ფორმები, წესები და ა.შ.);

კვლევის მასალის ეტაპობრივი შეტანა, სორტირება, ფილტრაცია, რეკოდირება, კროსტაბულაცია, ტიპოლოგიური, სტრუქტურული და ანალიზური დაჯგუფება, ჯგუფური და კომბინაციური ცხრილების მომზადება და სხვადასხვა სტატისტიკური მაჩვენებლის გამოთვლა სათანადო ანალიზისათვის;

კვლევის მასალის დამუშავება და სტატისტიკური ანალიზი კომპიუტერული პროგრამა SPSS-ის გამოყენებით;

რეკომენდაციების შემუშავება ტურისტული ხარჯების სტატისტიკური აღრიცხვის სრულყოფის საკითხებზე.

კვლევის შედეგებით განვსაზღვრეთ, როგორი იყო უცხოელი ვიზიტორების ხარჯების სტრუქტურა, ტურისტული კომპანიებისა და ტურისტული პროდუქტების კონკურენტუნარიანობა, რაც, საჭიროების შემთხვევაში, საჭირო რეკომენდაციების შემუშავების საფუძველი შეიძლება გახდეს მათი საქმიანობის შემდგომი განვითარებისთვის.

ტურიზმის სტატისტიკის უმნიშვნელოვანესი მიმართულება ტურისტული შემოსავლები და ხარჯებია, რომლებიც მოიცავს ტურიზმის ღირებულებით შეფასებას, რაც აუცილებელია ეროვნულ ეკონომიკაზე მისი გავლენის შესაფასებლად, კერძოდ, ის მოიცავს საგადამხდელო ბალანსს, აგრეთვე, ტურიზმის ინდუსტრიის სექტორების დახასიათებას.

ტურისტული ხარჯები გულისხმობს ტურისტული მოგზაურობის განმავლობაში შეძენილი საქონლისა და მომსახურების ხარჯებს, მიუხედავად იმისა, საკუთარი მოხმარებისთვისაა ისინი შეძენილი, თუ სხვისთვის. ეს მოიცავს როგორც თავად ტურისტთა მიერ გაწეულ ხარჯებს, ისე სხვების მიერ გადახდილ ან ანაზღაურებულ ხარჯებს.

ტურისტული ხარჯები გამოირიცხავს ისეთი საგნების შეძენას, რომლებსაც ვიზიტორისათვის მოაქვს სარგებელი, მაგალითად: საცხოვრებელი სერვისების გამოყენება, თუ მას იღებს საკუთარი დასასვენებელი სახლიდან, ასევე სხვა საშუაშაფლო, არაპირდაპირ გაზომილი ხარჯები. ესენი შედიან ტურიზმის მოხმარების ინკლუზიურ კონცეფციაში.

ყველა ინდივიდუალური საქონელი და მომსახურება, რომელთაც ეროვნულ ანგარიშთა სისტემა მიიჩნევს საქონლის ან მომსახურების მოხმარებად (რომლებიც აკმაყოფილებენ ინდივიდთა სურვილებსა და საჭიროებებს), შესაძლოა, იყოს ტურიზმის ხარჯების ნაწილი. ეს მოიცავს ვიზიტორთა გაწეულ ხარჯებს ტიპურ მომსახურებაზე, მაგალითად: ტრანსპორტირებას, საცხოვრებელს, საკვებს, სასმელს და სხვ., აგრეთვე, მოგზაურობის განმავლობაში შეძენილ სხვა ძვირფასეულობებს (ნახატები, ხელოვნების ნიმუშები, სამკაულები და სხვ.), მიუხედავად მათი ერთეულის ღირებულებისა, გრძელვადიანი მოხმარების საგნებს (კომპიუტერი, მანქანა და სხვ.), მომზადებულ და მოუმზადებულ საკვებს, ადგილობრივი წარმოების თუ იმპორტულ საქონელს, პირად მომსახურებებს და ასე შემდეგ.

გარდა ვიზიტორთა მიერ საქონელსა და მომსახურებაზე გაწეული ხარჯებისა, ტურისტულ ხარჯებში შედის:

- ა) მოგზაურობაში მყოფი დასაქმებულის საქონელსა და მომსახურებაზე დამსაქმებლის მიერ გაწეული ხარჯი;
- ბ) ვიზიტორის ფულადი ხარჯი, რომელიც დაფინანსებულია მესამე მხარის მიერ, იქნება ეს დამსაქმებელი (შინამეურნეობის მომსახურე ბიზნესი, მთავრობა და არასამთავრობო ორგანიზაციები) , სხვა შინამეურნეობა თუ სოციალური სადაზღვევო სქემა;
- გ) ვიზიტორის მიერ ინდივიდუალურ მომსახურებაზე გაწეული ხარჯი, უზრუნველყოფილი და სუბსიდირებული მთავრობისა და არასამთავრობო ორგანიზაციების მიერ განათლების, ჯანმრთელობის, ხელოვნებისა თუ სხვა სფეროებში;
- დ) ტურისტულ მოგზაურობაში მყოფ დასაქმებულთა და მათი ოჯახებისთვის დასაქმებულის მიერ გაწეული მცირე ხარჯები, როგორებიცაა: სუბსიდირებული ტრანსპორტირება, საცხოვრებელი უზრუნველყოფა, დასასვენებელ სახლებში ღამისთევა და სხვა მომსახურებები;
- ე) ვიზიტორთა მიერ გაწეული დამატებითი ხარჯები სპორტულ თუ კულტურულ ღონისძიებებზე დასასწრებად, ძირითადად, დაფარული მწარმოებელთა მიერ (შინამეურნეობათა მომსახურე ბიზნესი, მთავრობა, არასამთავრობო ორგანიზაციები) .

ტურისტული ხარჯები არ მოიცავს ვიზიტორთა მიერ გაწეულ ყველა სახის ხარჯს. მასში არ შედის ხარჯები, რომლებიც არ ემსახურება საქონლისა და მომსახურების შექმნას, კონკრეტულად:

- ა) გადასახადებისა და ვალდებულებების დაფარვას, რაც არ შედის ვიზიტორის მიერ შექმნილი პროდუქტის გასაყიდ ფასში;
- ბ) ნებისმიერი სახის პროცენტს, მათ შორის ხარჯებზე, რომლებიც გაიწევა მოგზაურობის დროს ან მოგზაურობისთვის მზადების პერიოდში;
- გ) ფინანსური და არაფინანსური აქტივების შექმნას, მათ შორის მიწისა და უძრავი ქონების ჩათვლით, თუმცა ძვირფასეულობის გამოკლებით;
- დ) საქონლის შექმნას მეორეული გაყიდვის მიზნით, იქნება ეს მესამე მხარის სახელით (მწარმოებლები ან სხვა პირები) თუ საკუთარი ანგარიშით;
- ე) ყველანაირ გზავნილს ნაღდ ფულში, როგორებიცაა საქველმოქმედო ორგანიზაციებისა თუ სხვა პირებისთვის (ძირითადად, ოჯახი და ნათესავები) საჩუქრები, ვინაიდან ისინი არ შეესაბამებიან საქონლისა და მომსახურების შექმნას.

საცხოვრებლის, უძრავი ქონების ყიდვა, მათ კაპიტალურ რემონტსა და არსებით გაუმჯობესებასთან დაკავშირებული ხარჯები

ეროვნულ ანგარიშთა სისტემისა და საგადასახადო ბალანსის მიხედვით მიიჩნევიან კაპიტალურ ხარჯებად, მაშინაც კი, როცა შინამეურნეობა ყიდულობს მათ, ამასთან, ისინი არ შეესაბამებიან მოხმარების კონცეფციას. რეკომენდებულია მათი ამოღება ტურიზმის ხარჯებიდანაც. დასასვენებელ სახლებთან დაკავშირებული ხარჯები, რომლებსაც, როგორც წესი, იხდის მფლობელი, როგორც მომსახურების მწარმოებელი, უნდა გამოირიცხოს ტურიზმის ხარჯებიდან.

ტურისტული ხარჯების განხორციელებისას დიდი მნიშვნელობა აქვს დროს, ვინაიდან ხშირად ტრანსპორტი, განთავსება და სხვ. იჯავშნება და იყიდება ამ მომსახურების ფაქტორივ მოხმარებამდე დიდი ხნით ადრე. შესაძლოა, გადახდა მოხდეს მოხმარების შემდეგ საკრედიტო ბარათით ან ამ მიზნისთვის აღებული სპეციალური სესხით.

ეროვნულ ანგარიშთა სისტემის აგების წესების მიხედვით, შინამეურნეობის საბოლოო მოხმარებად ითვლება არა შესყიდვის, არამედ საქონელზე საკუთრების უფლების გადაცემის ან მომსახურების განევის მომენტი. იგივე წესები მოქმედებს ტურისტულ ხარჯებთან მიმართებითაც: მოხმარების ხარჯები სატრანსპორტო მომსახურებაზე ჩაითვლება უშუალოდ ტრანსპორტირებისას, განთავსების საშუალებებზე განეული ხარჯები – უშუალოდ განთავსების ადგილზე ყოფნისას, ტურისტული სააგენტოების მომსახურებაზე განეული ხარჯები გაითვალისწინება, როცა ისინი დაჯავშნიან ტურისტულ მომსახურებებს და ასე შემდეგ.

საქონელსა და მომსახურებაზე განეული ყველა ხარჯი ტურისტული მოგზაურობის განმავლობაში არის ტურისტული ხარჯების ნაწილი.

გარდა ამისა, ტურისტული მოგზაურობის დაწყებამდე განეული ხარჯი ყველანაირ მომსახურებაზე, რომლებიც უკავშირდება გამგზავრებას (მაგალითად საპასპორტო მომსახურება, სამედიცინო შემოწმება, ტურისტული სააგენტოს ხარჯი და სხვ.), მიეკუთვნება ტურისტულ ხარჯებს. ამასთან, ყველა საქონელი, შეძენილი გამგზავრებამდე, რაც მიზნობრივი ხასიათის იყო (სპეციალური ტანსაცმელი, მედიკამენტები და სხვ.) ითვლება ტურისტულ ხარჯებში, მათთან ერთად სასაჩუქრედ განკუთვნილი საქონელიც.

მიუხედავად იმისა, რომ ტურიზმის ხარჯები ყოველთვის დაკავშირებულია მოგზაურობაში მყოფ ან ჩვეული გარემოს გარეთ მოგზაურობის მსურველ ადამიანებთან, საქონლისა და მომსახურების შეძენა შესაძლოა ვიზიტორის ჩვეულ გარემოში და სხვა ნებისმიერ მონახულების ადგილას ყოფნის განმავლობაში. ეს შესაძლოა, დამოკიდებული იყოს შეძენილი საქონლისა და მომსახურების ბუნებაზე (მოგზაურობისათვის საჭირო სანავი, ტურისტული სააგენტოების მომსახურებები და ა. შ.) ან ვიზიტორის ინდივიდუალურ და კონკრეტულ ქცევაზე (ზოგიერთი უპირატესობას ანიჭებს მოგზაურობაში

გამოსადეგი ტანსაცმლის, ხელსაწყოების ან სხვა საქონლის წინასწარ შეძენას, მაშინ, როცა სხვებს მოსწონთ ამ ყველაფრის მოგზაურობის დროს გაკეთება, როგორც მათი ტურისტული გამოცდილების ნაწილისა).

ტურიზმის ტიპების შესაბამისად შესაძლოა გამოვყოთ ტურიზმის ხარჯების სამი კატეგორია:

- ა) შიდა ტურიზმის ხარჯები – კონკრეტული ქვეყნის რეზიდენტი ვიზიტორის ხარჯები;
- ბ) შემომავალი ტურიზმის ხარჯები – კონკრეტული ქვეყნის არარეზიდენტი ვიზიტორების ხარჯები;
- გ) გამავალი ტურიზმის ხარჯები – კონკრეტული ქვეყნის გარეთ რეზიდენტი ვიზიტორების მიერ განეული ხარჯები.

აღსანიშნავია, რომ კონკრეტულ მოგზაურობასთან დაკავშირებული ყველა ხარჯი არ ხვდება ერთ კატეგორიაში: შიდა და გამავალ ტურიზმთან დაკავშირებული ტურიზმის ხარჯები შეიძლება მოიცავდეს სხვა ქვეყნიდან იმპორტირებული საქონლის შეძენის ხარჯსაც, თუმცა ასეთი ხარჯების მიკუთვნება შიდა და გამავალ ტურიზმთან დაკავშირებული ხარჯებისთვის შესაძლებელია იმ შემთხვევაში, თუ ეს საქონელი წარმოებული იქნება მითითებული ქვეყნის რეზიდენტი მწარმოებლის მიერ.

განსაკუთრებულ შემთხვევად ითვლება ეკონომიკურ ტერიტორიაზე რეზიდენტთათვის საქონლის მიწოდება არარეზიდენტი გადაამხდევების მიერ. ეს შემთხვევა ხაზგასმულია საგადაამხდელო ბალანსში და დიდი ალბათობით შესაძლოა წარმოიშვას „ღია ცის“ პოლიტიკის დროს. კიდევ ერთი პრობლემური შემთხვევაა, როცა შიდა მოგზაურობისათვის განკუთვნილი საქონელი შეძენილია ინტერნეტით საერთაშორისო მომწოდებლისგან. ამ შემთხვევაში არარეზიდენტის მიერ მოწოდებული მომსახურების შეძენა (ტრანსპორტირება და საცალო ვაჭრობის მომსახურება) უნდა ჩაითვალოს შიდა ტურიზმის ხარჯებში, რადგან არ ფიგურირებს სხვა ეკონომიკური ტერიტორია. კონცეპტუალური თანმიმდევრობის გამო ხარჯები, რომლებიც რეზიდენტისგან არარეზიდენტისკენ გადარიცხვებს გულისხმობს, ჩათვლილია გამავალი ტურიზმის ხარჯებში, მიუხედავად იმისა, რომ ვიზიტორი არ კვეთს გეოგრაფიულ საზღვარს.

შემომავალი (შემომსვლელი) ტურიზმის ხარჯები მოიცავს მხოლოდ მითითებულ ქვეყანაში განხორციელებულ შესყიდვებს. მითითებულ მოგზაურობასთან დაკავშირებული შემომავალი ტურიზმის ხარჯებისა და ამავე მოგზაურობის დროს სხვა ქვეყნების მიერ განხორციელებული ხარჯების შეკრება შესაძლოა, საინტერესო იყოს პოლიტიკის ფორმირებისთვის – შეადაროს მოგზაურობისას ტურისტული მთლიანი ხარჯები მითითებულ ქვეყანაში სხვა ქვეყნების ხარჯებს.

გამავალი ტურისტული ხარჯები მოიცავს არა გამავალი ვიზიტორების მიერ შექმნილი საქონლისა და მომსახურების ყველა ხარჯს, არამედ მხოლოდ იმათ, რომლებიც მითითებული ქვეყნის მიღმა არის განეული. მითითებულ ქვეყანაში გამსვლელი ვიზიტორების მიერ შექმნილი საქონლისა და მომსახურების შექმნა მიეკუთვნება შიდა ტურიზმის ხარჯებს.

ზემოთქმულიდან გამომდინარე, ტურიზმის ხარჯების კლასიფიკაცია შეგვიძლია შემდეგნაირადაც:

ა) შიდა ტურიზმის ხარჯი – შედგება რეზიდენტი და არარეზიდენტი ვიზიტორების ყველა ხარჯისაგან, რომლებიც გაინევა მითითებულ ქვეყანაში. ეს არის შიდა და შემომავალი ტურიზმის ხარჯთა ჯამი. მოიცავს აგრეთვე მითითებულ ქვეყანაში ხარჯს იმ იმპორტირებული საქონლისა და მომსახურებისას, რომლებიც მიეყიდება ვიზიტორებს. ეს ინდიკატორი მითითებული ქვეყნის ტურიზმის ხარჯების ყველაზე ამომწურავი საზომია;

ბ) ეროვნული ტურიზმის ხარჯი შედგება რეზიდენტი ვიზიტორების ყველა ხარჯისაგან მითითებულ ქვეყანაში და მის გარეთ. ეს არის შიდა და გამავალი ტურისტული ხარჯების ჯამი.

შეგვიძლია განვსაზღვროთ საერთაშორისო ტურიზმის ხარჯი, მაგრამ მას არ აქვს რეალური ეკონომიკური მნიშვნელობა, ვინაიდან ის იქნება მითითებულ ქვეყანაში არარეზიდენტი ვიზიტორების ხარჯისა (ექსპორტი) და ამავე ქვეყნის გარეთ რეზიდენტი ვიზიტორების ხარჯის (იმპორტი) ჯამი.

ტურისტული ხარჯების შეფასება დამოკიდებულია საქონლისა და მომსახურების შექმნის ფორმებზე. საბაზრო გარიგების შემთხვევაში შეფასება უნდა მოხდეს მყიდველის ფასით, რაც შეესაბამება ვიზიტორის მიერ გადახდილ საქონლის ერთეულის ღირებულებას. ეს ფასი უნდა შეიცავდეს ყველანაირ გადასახადს, როგორც სავალდებულო და ნებაყოფლობით ე. წ. „გასამრჯელოს“ ჩათვლით, რაც გავრცელებულია სასტუმროებსა და რესტორნებში. აუცილებლად გათვალისწინებულ უნდა იქნეს ფასდაკლებები არარეზიდენტებისათვის გაყიდვების გადასახადსა და დამატებითი ღირებულების გადასახადზე, მაშინაც კი, როცა ეს ხდება საზღვარზე, ვინაიდან ისინი ამცირებენ ვიზიტორთა მიერ გადახდილ ფაქტობრივ ფასს.

ტურისტული ხარჯების ინფორმაციული უზრუნველყოფისათვის რეკომენდებულია ხარჯთა კლასიფიკაციის გამოყენება მათივე მიზნების მიხედვით. ყველაზე გავრცელებული გზა ვიზიტორებისაგან მათსავე ხარჯებზე ინფორმაციის მისაღებად არის, ეთხოვით მათ, დააჯგუფონ თავიანთი ხარჯები მიზნების მიხედვით. ეს პროცესი უნდა განხორციელდეს მიზნების მიხედვით, ინდივიდუალური მოხმარების კლასიფიკაციის (COICOP) შესაბამისად.

ტურიზმის სტატისტიკაში ხარჯების ანალიზისათვის ხშირად გამოყენებული და რეკომენდებული კატეგორიებია:

1. კომპლექსური მოგზაურობები, დასვენებისათვის განკუთვნილი მომსახურების პაკეტები და კომპლექსური ტურები;
2. განთავსება;
3. საკვები და სასმელი;
4. ადგილობრივი ტრანსპორტი;
5. საერთაშორისო ტრანსპორტი;
6. რეკრეაციული, კულტურული და სპორტული ღონისძიებები;
7. საყიდლებისთვის სიარული (შოპინგი);
8. სხვა დანარჩენი.

საქონლისა და მომსახურების შეძენის ხარჯების დეტალური გამოკვლევისთვის რეკომენდებულია ამ ინფორმაციის ჯვარედინი კლასიფიკაცია ვიზიტორთა ან მოგზაური მხარეების მახასიათებლების და/ან მოგზაურობის (მოგზაურობის მიზანი, დანიშნულების ადგილი, მოგზაურობის ორგანიზება და სხვა) შესაბამისად. რეკომენდებულია, ქვეყნებს ჰქონდეთ ხარჯთა სპეციალური მოდული (ზომის ერთეული) შემომავალი ვიზიტორების დაკვირვებისათვის, იქნება ეს საზღვარზე თუ სხვა ნებისმიერ ადგილზე, სადაც შესაძლებელი იქნება მათზე დაკვირვება.

დაკვირვება საზღვარზე შესაძლებელია განხორციელდეს რეგულარულად (თვიურად, კვარტალურად, წლიურად), ან გარკვეულ პერიოდებში (მაღალი და დაბალი მოთხოვნის სეზონებზე). ზოგიერთ ქვეყანას შეუძლია, ასეთი ოპერაციების ჩატარების გადწყვეტილება მიიღოს დროთა განმავლობაში, თუმცა შესაბამისი ზომისა და ფორმატის ნიმუშის გამოყენებით, რათა შესაძლებელი იყოს მონაცემების ინტერპოლაცია და ექსტრაპოლაცია მოდელირების საფუძველზე. ანალოგიურად შესაძლებელია, დაკვირვება ჩატარდეს მხოლოდ რამდენიმე სასაზღვრო პოსტზე.

გახსნილი სახმელეთო საზღვრების შემთხვევაში იქმნება სიძნელებები საზღვარზე დაკვირვების ჩატარებისას. ამ დროს ზოგიერთ ქვეყანას შეუძლია, გამოიყენოს კოლექტიური განთავსების დაწესებულების სტუმრების კვლევისა და „სარკისებური სტატისტიკის“ კომბინაცია, რაც არის არარეზიდენტი ვიზიტორების მშობლიური ქვეყნიდან გამავალ ვიზიტორთა და გამავალი ტურიზმის ხარჯთა სტატისტიკა. ამას შესაძლოა, დაემატოს მონაცემთა სხვა წყაროები, მაგალითად, საკრედიტო ბარათების ოპერაციითა ამონაწერები.

რაც შეეხება შიდა და გამავალი ტურიზმის ხარჯებს, შესაძლოა, გამოყენებულ იქნეს სპეციალური შინამეურნეობათა კვლევა

ტურიზმის კუთხით ან შინამეურნეობათა ხარჯების კვლევაში შემავალი პერიოდული მოდული (თვიური, კვარტალური, წლიური). ეს კვლევა შეიძლება ჩატარდეს რეგულარულად. თუმცა, თუ მოხმარების მახასიათებლები მოკლევადიან პერიოდში შედარებით სტაბილურია, ასეთი კვლევა შესაძლოა ჩატარდეს შედარებით იშვიათად და დაუკავშირდეს პროცედურის რაიმე მოდელზე დაფუძნებულ შეფასებას, როგორც შემომავალი ტურიზმის ხარჯთა შემთხვევაში.

შიდა ტურიზმის ხარჯების გაზომვისას რეკომენდებულია, განისაზღვროს საქონლისა და მომსახურების მომწოდებელი ქვეყანა, რათა შემდგომში დადგინდეს ამ ქვეყანაში ვიზიტორთა მოძრაობასთან დაკავშირებული ეკონომიკური ეფექტი.

შეფასების ალტერნატიული მეთოდები შესაძლოა, ითვალისწინებდეს სხვადასხვა მაჩვენებლის (საბანკო ანგარიშთა სისტემები, საკრედიტო ბარათების ანგარიშები, ტურისტული სააგენტოების, კომპანიების ან სატრანსპორტო რეგულირების ორგანოების მიერ გაწეული ტრანსპორტირების ხარჯები და სხვ.) გამოყენებას.

ვიზიტორებთან კონკრეტულ მოგზაურობაზე განეულ ხარჯებზე დანვრისებრი ინფორმაციის მონოდების თხოვნით მიმართვას სჭირდება განსაკუთრებული ყურადღება და სიფრთხილის უნარი, რათა მივიღოთ მაქსიმალურად ზუსტი მონაცემები, განსაკუთრებით გრძელვადიან პერიოდში.

ზოგიერთ ქვეყანაში ინფორმაცია შეგროვებულია შემცირებული რაოდენობის კატეგორიების მიხედვით მიზნის კლასიფიკაციასა და გადახდის მეთოდებთან კომბინაციაში. მაგალითად, ვიზიტორებისგან შესაძლოა, მივიღოთ ინფორმაცია მათი სასტუმროს და სხვა სახის გადასახადების მთლიანი მოცულობის შესახებ. ეს თანხა, განთავსების გარდა, შესაძლოა, მოიცავდეს საკვებს, სხვა მომსახურებებს, როგორებიცაა: სპა, ტელეფონი, სამრეცხაო და ა.შ. შესაბამისად, არ იქნება შესაძლებელი, განვაცალკევოთ ეს ქვედანაყოფები დამატებითი პროცედურების გარეშე.

ტურისტული ხარჯების ინფორმაციული უზრუნველყოფისათვის მნიშვნელოვანია, უფრო დეტალურად გამოვყოთ ვიზიტორთა ძირითადი მახასიათებლები, რათა შესაძლებელი იყოს ამ ინფორმაციის დაკავშირება ვიზიტორთა კომპლექსური ხარჯების სხვა სტატისტიკურ გაანგარიშებებთან და ამგვარად შეგროვებული მონაცემების გაფართოება.

ვინაიდან ვიზიტორთა მიერ საქონლისა და მომსახურების შეძენა ვიზიტორისა და მიმწოდებლის რეზიდენტი ქვეყნის მიხედვით კლასიფიცირდება როგორც შიდა, გამავალ თუ შემომავალ ტურიზმთან დაკავშირებული ხარჯი, რეკომენდებულია, ცხადად განისაზღვროს თითოეული მათგანის საცხოვრებელი ადგილი. ეს ძალიან მნიშვნელოვანია მაშინ, როდესაც შეძენა ხორციელდება მოგზაუ-

რობის დაწყებამდე, განსაკუთრებით საერთაშორისო ტრანსპორტის შემთხვევაში.

იმ ვიზიტორებისათვის, რომლებმაც შეიძინეს ტურისტული პაკეტი, ინფორმაცია უნდა შეგროვდეს მთლიანი გადახდილი თანხის მიხედვით, ტურისტული საგზურის კომპონენტებზე, ტუროპერატორის რეზიდენტ ქვეყანაზე, ტურაგენტზე, ვისგანაც შეიძინეს პაკეტი, ამასთან, განსხვავებული მიმნოდებლების (განსაკუთრებით საერთაშორისო ტრანსპორტის) რეზიდენტ ქვეყნებსა და ვიზიტორებზე.

ცხადად უნდა იყოს განსაზღვრული ქვეყანაში შესვლისას და დატოვებისას გამოყენებული ტრანსპორტის სახეები (გადამზიდებიც, როდესაც შესაძლებელია მათი რეზიდენტი ქვეყნის იდენტიფიკაცია), მაშინაც კი, როდესაც ასეთი ტიპის მომსახურება შედის ტურისტულ პაკეტში.

საერთაშორისო მეთოდოლოგია ტურისტული ხარჯების შესაფასებლად არ კრძალავს ვიზიტორთა ნაკადისა და მათი მახასიათებლების ხშირ გაზომვას (მაგალითად ყოველთვიურად), თუმცა, ასეთის არსებობის შემთხვევაში, მათი ხარჯების გამოკვლევის რეკომენდაციას იძლევა პერიოდთან მიმართებით (მაგალითად, ყოველ ორ ან ხუთ წელიწადში ერთხელ). ამ შემთხვევაში ტურისტული ხარჯები მიმდინარე პერიოდში შესაძლოა, აღირიცხოს და გაანალიზდეს დამატებითი კვლევებით, არსებულის ექსტრაპოლაციით, ფასების ინდექსებით მოდელირებულ ვიზიტორთა ხარჯების გამოყენებით და სხვ.

მნიშვნელოვანია, ნათლად განვსაზღვროთ არა მხოლოდ ვიზიტორის მიერ საკუთარი წყაროებიდან განეული ხარჯები, არამედ გამოგყოთ სხვა პირების მიერ ვიზიტორის ინტერესების შესაბამისად განეული ხარჯებიც.

ტურიზმის ხარჯების უმეტეს ნაწილს შინამეურნეობათა საბოლოო მოხმარება შეადგენს. თუმცა ზოგიერთი ხარჯი არ ეკუთვნის საბოლოო მოხმარებას, მაგალითად: ბიზნეს- და პროფესიონალური მოგზაურობების განმავლობაში განთავსებასა და ტრანსპორტირებაზე ვიზიტორთა მიერ განეული ხარჯები, რომელთაც ეროვნულ ანგარიშთა სისტემა მიაკუთვნებს დამსაქმებლის მიერ განეულ შუალედურ ხარჯს. ეს მოქმედებს, აგრეთვე, ძვირფასეულობის შექმნაზეც, რაც არ ითვლება შინამეურნეობათა საბოლოო მოხმარების ხარჯად.

ვიზიტორთა მიერ მოგზაურობის დროს შექმნილი ძვირფასეულობები და გრძელვადიანი მოხმარების საგნები შეადგენს ტურისტული ხარჯების ნაწილს, მიუხედავად მათი ერთეულის ფასისა. მაგრამ ის საქონელი, რომლის ღირებულებაც აჭარბებს ქვეყნის მიერ დადგენილ ზღვარს, უნდა მიეკუთვნოს საქონლით ვაჭრობის კატეგორიას, საგადამხდელო ბალანსისა და ეროვნული ანგარიშების შედგენის მიზნით. ამგვარად, ეს საქონელი უნდა გამოირიცხოს მი-

თითებული ქვეყნის არარეზიდენტთა ან საზღვარგარეთ მყოფ რეზიდენტთა ტურისტული ხარჯებიდან.

გარდა ზემოაღნიშნულისა, გასათვალისწინებელია, რომ:

შეიძლება იყოს ხარჯების დუბლირებული აღრიცხვა.

ზოგიერთი ტურისტული ხარჯისთვის დასაშვებია, ქვეყანამ შემოიღოს ეკვივალენტურობის სკალა, რაც საკმაოდ აპრობირებულია თანამედროვე პრაქტიკაში შინამეურნეობების ბიუჯეტის ანალიზისას. აღსანიშნავია, რომ ჯგუფურად და ინდივიდუალურად მოგზაურობის ხარჯების აღრიცხვისას შეიძლება დაფიქსირდეს ხარჯების დონის შემცირება როგორც განთავსების (რამდენიმე ადამიანის მიერ ოთახის გაზიარება), ისე ტრანსპორტირების შემთხვევაში (რამდენიმე ადამიანის მიერ მანქანის, რკინიგზის ან სხვა საჯარო ტრანსპორტის გადასახადის გაზიარება).

გასათვალისწინებელია, რომ ტურისტული ხარჯების შესახებ ინფორმაცია უნდა იყოს მოპოვებული ვიზიტორთა მიერ მონახულებული ადგილებიდან და ყველა შემთხვევაში იქ ყოფნის საშუალო ხანგრძლივობასთან კავშირში.

ვიზიტორთა ტურისტული პროდუქტის მოთხოვნისა და მიწოდების ანალიზისათვის რეკომენდებულია, მოპოვებულ იქნეს ინფორმაცია როგორც მთლიან ტურისტულ ხარჯებზე, ისე მის სტრუქტურაზე.

უცხოელი ვიზიტორების ტურისტული ხარჯების სტატისტიკური კვლევის მეთოდოლოგიური საკითხები

ტურისტული ხარჯები ტურისტული ბაზრის მონიტორინგის მაჩვენებლებს შორის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანია, ამიტომ წინამდებარე გამოკვლევაში მიზნად დავისახეთ თბილისის, ქუთაისისა და ბათუმის საერთაშორისო აეროპორტებში ტურისტების მიერ განხულებული ხარჯების შესახებ ინფორმაციის მოძიება განთავსების, კვების, ტრანსპორტირების, რეკრეაციული, კულტურული, სპორტული საქმიანობის, მაღაზიების მონახულებისა და სხვ. ქრილების მიხედვით. აგრეთვე, კვლევა ითვალისწინებდა საერთაშორისო ტურიზმში განხულებული ხარჯების დიფერენცირებას დროისა და ადგილის, ასევე დანიანების წყაროების მიხედვით, რამაც უზრუნველყო ოჯახური, სახელმწიფოს მიერ სუბსიდირებული, სოციალური, წამახალისებელი და პრემიალური ტურიზმის შესახებ ინფორმაციის სრული პაკეტის ფორმირება.

კვლევის ჩასატარებლად დავეყრდენით ტურიზმის სტატისტიკის საერთაშორისო მეთოდოლოგიურ პრინციპებს. შერჩევის ხერხებიდან გამოვიყენეთ შერეული მეთოდი, რომელიც გულისხმობს საკუთრივ შემთხვევითი და პროპორციული შერჩევის წესებს, რადგან საკუთრივ შემთხვევითი მეთოდი ყველაზე მიუკერძოებელ შედეგებს უზრუნველყოფს, ხოლო პროპორციული მეთოდი ყველაზე

მისანვდომია პროექტის რესურსების გათვალისწინებით, რაც გულისხმობს აეროპორტებიდან საერთაშორისო შემომსვლელი ვიზიტორების მოუნესრიგებელი პოპულაციიდან (შერჩევის ბაზა) სრულიად შემთხვევითი პრინციპით გარკვეული ნაწილის შერჩევას და მის პროპორციულ განაწილებას ჩვენთვის სასურველი ნიშნის (განეული ხარჯების) მიხედვით ქალაქებს შორის.

ფრიად მნიშვნელოვანი იყო ტურიზმის სფეროში სტატისტიკური დაკვირვების ინსტრუმენტარის მომზადება, რაც გულისხმობდა შესაბამისი კითხვარის დიზაინს, შევსების ინსტრუქციას, დაკვირვების ჩატარების ადგილის, ვადების, მათი მიღების ფორმების, წესებისა და ა.შ. განსაზღვრას. 16 კითხვისაგან შემდგარი ანკეტა მოიცავდა რესპონდენტთა სქესის, ასაკის, სამუშაო სტატუსის, მოქალაქეობის, საქართველოში ვიზიტებისა და გატარებული ღამეების რაოდენობის, განთავსების საშუალებების ტიპის, ჩამოსვლის მიზნის, სატრანსპორტო საშუალების სახეობის, მონახულებადი ადგილების, ტურისტული პაკეტის სახეობის, ფასის, განეული ხარჯების და ა.შ. შესახებ კითხვებს.

რესპონდენტთა გამოკითხვა ხდებოდა რუსულ და ინგლისურ ენებზე შედგენილი ანკეტის საფუძველზე. (ქვემოთ იხ. ანკეტა სამივე ენაზე).

უცხოელი ტურისტების კვლევა საქართველოს აეროპორტებში

აპრილი – სექტემბერი, 2016

ინტერვიურს: წაუკითხეთ თითოეულ რესპონდენტს!

გამარჯობა, მე ვარ _____ (უთხარით **სახელი და გვარი**). ჩვენ ვატარებთ კვლევას თსუ-ის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დაკვეთით. გთხოვთ, დამითმოდ რამდენიმე წუთი ინტერვიუსთვის, რომელიც შეეხება საქართველოში თქვენს ვიზიტს. თქვენი პასუხების კონფიდენციალობა სრულად იქნება დაცული და დაგვეხმარება ტურიზმის სტატისტიკის ინფორმაციულ სრულყოფასა და, ასევე, საქართველოსთვის ტურიზმის ეკონომიკური სარგებლის შეფასების გაუმჯობესებაში.

ინტერვიუ გაგრძელდება დაახლოებით 10-15 წუთს.

ინტერვიუს ადგილი: _____

ინტერვიუს ჩატარების თარიღი: _____ / _____

რიცხვი თვე

Q0. რესპონდენტის ასაკი: (მონიშნეთ მე-2 სვეტში)

1	2
20 – 30	Q 0.1
31 – 40	Q 0.2
41 – 50	Q 0.3
51 – 60	Q 0.4
61 – 70	Q 0.5
71 და ზევით	Q 0.6

Q1. რესპონდენტის სქესი: (მონიშნეთ მე-2 სვეტში)

ქალი	Q 1.1
კაცი	Q 1.2

Q2 რესპონდენტის სამუშაო სტატუსი: (მონიშნეთ ერთი პასუხი მე-2 სვეტში)

დაქირავებული მუშაკი	Q 2.1
თვითდასაქმებული	Q 2.2
ბიზნესის მფლობელი, რომელიც სხვებს ასაქმებს	Q 2.3
პენსიონერი	Q 2.4
უმუშევარი	Q 2.5
დიასახლისი/უფასოდ მომუშავე ოჯახში	Q 2.6
სტუდენტი	Q 2.7
სხვა	Q 2.8
უარი პასუხზე	Q 2.9

Q 3. რესპონდენტის მოქალაქეობა (ერთი პასუხი) -----

Q 4. რომელ ქვეყანაში ცხოვრობთ ამჟამად? (ერთი პასუხი)

თუ რეზიდენტობის ქვეყანა არის საქართველო, მაშინ შეწყვიტეთ გამოკითხვა.

თუ რეზიდენტობის ქვეყანა არ არის საქართველო, გადადით კითხვაზე Q5.

Q 5. გთხოვთ მითხრათ, ხართ თუ არა საქართველოში არსებული რომელიმე საგანმანათლებლო დაწესებულების სტუდენტი, საავადმყოფოს პაციენტი ან მათი ოჯახის წევრი?

დიახ	შენწყვეტეთ ინტერვიუ
არა	→ Q6

მოგზაურობა საქართველოში

Q6. გთხოვთ მითხრათ, არის თუ არა ეს თქვენი პირველი ვიზიტი საქართველოში?

დიახ	Q 6.1
არა	Q 6.2

Q7. ახლანდელი ვიზიტის დროს გაატარეთ თუ არა ღამე საქართველოში? თუ „დიახ“ – რამდენი ღამე გაატარეთ სულ? (ყურადღება მიაქციეთ, რომ ჩვენ გვინტერესებს საქართველოში გატარებული ღამეების, და არა დღეების, რაოდენობა) (ერთი პასუხი) _____
(ჩაინერეთ ღამეების რაოდენობა. თუ რესპონდენტს არცერთი ღამე არ გაუთევია საქართველოში, დაწერეთ „0“)

Q8 გთხოვთ მითხრათ, ვისთან ერთად იმოგზაურეთ საქართველოში ამჟამინდელი მოგზაურობისას? (დასაშვებია რამდენიმე პასუხი)

	ადამიანების რაოდენობა
Q8.1 მარტო	
Q8.2 ნათესავებთან ან ოჯახის წევრებთან ერთად	
Q8.3 მეგობრებთან ერთად	
Q8.4 თანამშრომლებთან/კოლეგებთან ერთად	
Q8.5 ტურისტების ჯგუფთან ერთად	
Q8.6 სხვა (მიუთითეთ)	

Q9. გთხოვთ მითხრათ, ახლანდელი ვიზიტისას განთავსების რომელი საშუალებით ისარგებლეთ? (დასაშვებია რამდენიმე პასუხი)
გთხოვთ მითხრათ, რამდენი ღამე გაათიეთ თითოეულ განთავსების საშუალებაში?

	ღამეების რაოდენობა
Q 9.1 ღამე არ გამითევია	
Q 9.2 სასტუმრო	

Q 9.3 საოჯახო ტიპის სასტუმრო, „გესტჰაუსი“, ახალგაზრდული ჰოსტელი, ჯგუფური განთავსების საშუალებები, სკოლის საძინებელი კორპუსი	
Q 9.4 „კემპი“, ბანაკი, კარავი, ტრაილერების პარკი, სამუშაო და დასასვენებელი ბანაკები, საზოგადოებრივი სატრანსპორტო საშუალებები დასაძინებელი მონყობილობებით	
Q 9.5 საავადმყოფო ან სამედიცინო კლინიკა, სამკურნალო დაწესებულება	
Q9. 6 ოჯახში ნაქირავები ოთახი, ნაქირავები სახლი/ბინა	
Q 9.7 საკუთარი სახლი/ბინა (რომელშიც არ იხდის თანხას)	
Q 9.8 მეგობრის ან ნათესავის კერძო ბინა (რომელშიც არ იხდის თანხას)	
Q 9.9 სხვა (მიუთითეთ)	

Q10 რა იყო საქართველოში თქვენი ჩამოსვლის ძირითადი მიზანი? (მონიშნეთ ერთი)

დასვენება, გართობა, რეკრეაცია (ღირსშესანიშნაობების/ბუნების/ლანდშაფტის მონახულება, სპორტულ ღონისძიებებზე დასწრება, სპორტით დაკავება (თხილამურებზე სრიალი, ჯირითი, ყვინთვა, ლაშქრობა, კლდეზე ცოცვა და სხვ.) როგორც არაპროფესიული აქტივობა, პლაჟებზე, საცურაო აუზებზე ან ნებისმიერ დასვენებისა და გართობის ადგილებში სიარული, აზარტული თამაშების თამაში, ზაფხულის ახალგაზრდულ ბანაკებში დასვენება, კარვებით დასვენება და ა.შ).	Q10.1
მეგობრების/ნათესავების მონახულება (მეგობრებისა და ნათესავების მონახულება, ქორწილებზე, გასვენებებზე ან სხვა ოჯახურ ღონისძიებებზე დასწრება, მოხუცებულის ან ავადმყოფის მოვლა ხანმოკლე დროის განმავლობაში და სხვ.).	Q10.2
განათლების მიღება (საგანმანათლებლო ტრენინგებზე დასწრება, კვალიფიკაციის ამაღლება, გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობა).	Q10.3
მკურნალობა, გაჯანსაღება (საავადმყოფოში ჯანმრთელობის გაუმჯობესების ან სამედიცინო მომსახურების მიღების მიზნით ვიზიტი).	Q10.4
რელიგია/მომლოცველობა (რელიგიური ადგილების მონახულება/მომლოცვა, მისიონერობა, ან ვიზიტი რაიმე სხვა რელიგიური მიზნით).	Q10.5

„შოპინგი“, საქონლის შეძენა პირადი მოხმარებისთვის (სამომხმარებლო საქონლის ყიდვა პირადი მოხმარებისთვის ან საჩუქრად, გარდა შემდგომი გაყიდვის მიზნით შეძენისა).	Q10.6
ტრანზიტი სხვა ქვეყანაში გადასასვლელად.	Q10.7
პროფესიული/ეკონომიკური საქმიანობა (საქმიან შეხვედრებზე, კონფერენციებზე, სავაჭრო გამოფენა-გაყიდვებზე დასწრება, ლექციების ჩატარება, კონცერტებში, შოუებსა და სპექტაკლებში მონაწილეობის მიღება, მეცნიერულ ან აკადემიურ კვლევებში მონაწილეობა, პროფესიონალურ სპორტულ აქტივობებში მონაწილეობა, ან სხვა ეკონომიკური საქმიანობის განხორციელება შემოსავლის/სარგებლის მიღების მიზნით (მაგ.: პროდუქტების გაყიდვა, საქონლის ყიდვა შემდგომი გაყიდვის მიზნით და ა.შ.), ასევე საერთაშორისო ორგანიზაციის თანამშრომლების საქმიანი ვიზიტი).	Q10.8

Q11. გთხოვთ მითხრათ, რომელი სატრანსპორტო საშუალებით ჩამოხვედით საქართველოში? (ერთი პასუხი)

საქართველოს ავიახაზები	Q11.1
უცხოური ავიახაზები ჩანერეთ ავიაკომპანიის დასახელება _____	Q11.2
სარკინიგზო ტრანსპორტი	Q11.3
სახმელეთო ტრანსპორტი (სარკინიგზოს გარდა)	Q11.4
საზღვაო ტრანსპორტი	Q11.5

Q12. გთხოვთ მითხრათ, ახლანდელი ვიზიტისას საქართველოს რომელი ტერიტორიები, ღირსშესანიშნაობები და გასართობი ადგილები მოინახულეთ? (დასაშვებია რამდენიმე პასუხი, იმ შემთხვევაში, თუ რესპონდენტი გისახელებთ რეგიონს; სთხოვთ, დააკონკრეტოს ქალაქი, დაბა ან სოფელი). გთხოვთ მითხრათ, რამდენი ღამე გაატარეთ თითოეულ ტერიტორიაზე? (ჩანერეთ რაოდენობა) თუ რესპონდენტს რომელიმე ტერიტორიაზე ღამე არ გაუთევია, ჩანერეთ „0“.

	ღამეების რაოდენობა
Q12.1 ანაკლია	
Q12.2 ბაკურიანი (კობტაგორა, დიდველი)	
Q12.3 ბათუმი (კვარიათი, ბოტანიკური ბაღი, გონიოს ციხესიმაგრე)	
Q12.4 ბორჯომი (ლიკანი, მინერალური წყლები, მწვანე მონასტერი, ტიმოთესუბანი, ეროვნული პარკი)	

Q12.5 ბოლნისი (ბოლნისის სიონის მონასტერი)	
Q12.6 დმანისი (დმანისის მუზეუმი, არქეოლოგიური მონუმენტი)	
Q12.7 გორი (სტალინის მუზეუმი, გორის ციხესიმაგრე)	
Q12.8 გუდაური	
Q12.9 ყაზბეგი (გერგეთის სამების ეკლესია)	
Q12.10 ქობულეთი	
Q12.11 ქუთაისი (გელათის მონასტერი, ბაგრატის ტაძარი, წყალტუბოს გამოქვაბულები)	
Q12.12 ყვარელი (ნეკრესი, ყვარლის ტბა, ილია ჭავჭავაძის მუზეუმი)	
Q12.13 ლაგოდეხი (ეროვნული ნაკრძალი)	
Q12.14 მარნეული	
Q12.15 მესტია და უშგული	
Q12.16 მცხეთა (სვეტიცხოველი, ჯვრის მონასტერი, არმაზის ციხესიმაგრე, სამთავრო, პომპეის ხიდი)	
Q12.17 რუსთავი	
Q12.18 სიღნაღი (ბოდბის მონასტერი)	
Q12.19 თელავი (ერეკლე მეფის მუზეუმი და სასახლე, წინანდალის სასახლე)	
Q12.20 თბილისი	
Q12.21 ურეკი	
Q12.22 ზუგდიდი (დადიანის სასახლე)	
Q12.23 სხვა (მიუთითეთ)	

Q13. გთხოვთ მითხრათ, შეიძინეთ თუ არა ტურისტული პაკეტი ტურისტულ სააგენტოში ამ მოგზაურობისათვის? თუ დიახ, – ეს ტურისტული პაკეტი ქართული კომპანიისგან შეიძინეთ თუ უცხოური ტურისტული სააგენტოსგან?

არ მიყიდა ტურისტული პაკეტი (გადადით Q15-ზე)	Q 13.0
ქართული ტურისტული სააგენტო/ტუროპერატორი (გადადით Q14-ზე)	Q 13.1
უცხოური ტურისტული სააგენტო/ტუროპერატორი (მაგალითად, ტურისტის მშობლიურ ქვეყანაში) (გადადით Q14-ზე)	Q 13.2

Q14. გთხოვთ მითხრათ, რამდენი გადაიხადეთ თქვენს ტურისტულ პაკეტში? რომელ ვალუტაში? საქართველოში გატარებულ რამდენ ღამეს ფარავდა ეს პაკეტი? რამდენ ადამიანს მოიცავს ეს თანხა თქვენი ჩათვლით?

Q14.1 საფასური	
Q14.2 ვალუტა	
Q14.3 ღამეების რაოდენობა	
Q14.4 ადამიანების რაოდენობა	

Q15. გთხოვთ მითხრათ, რამდენი გადაიხადეთ თქვენ/ სხვებმა თქვენს განთავსების საშუალებაში? (განთავსების საშუალების საფასურის გამოკლებით, რომელსაც მოიცავდა თქვენი ტურისტული პაკეტი)?

Q15.1 საფასური	
Q15.2 ვალუტა	
Q15.3 ღამეების რაოდენობა	
Q15.4 ადამიანების რაოდენობა	

Q16. გთხოვთ მითხრათ, ჯამში რამდენი დახარჯეთ საქართველოში ვიზიტისას თითოეული ტიპის ხარჯის ჩათვლით, **გარდა ტურისტული პაკეტის საფასურისა?**

	დანახარჯის ტიპი	ოდენობა	ვალუტა
Q16.1	რეკრეაცია, კულტურული და სპორტული აქტივობები		
Q16.2	საყიდვები (გარდა კომერციული შესყიდვებისა, ასევე სამომხმარებლო ნივთებისა, რომელთა ფასიც არის 180 დოლარი ან მეტი)		
Q16.3	კომერციული შესყიდვები (საქონლის შეძენა შემდგომი რეალიზაციის მიზნით)		
Q16.4	საერთაშორისო ტრანსპორტი		
Q16.5	ადგილობრივი ტრანსპორტი		
Q16.6	სამომხმარებლო ნივთების შეძენა (კომპიუტერი, მანქანა, ნავი და ა.შ.)		
Q16.7	ძვირფასი ნივთების შეძენა (ნახატი, ხელოვნების ნიმუში, სამკაული და ა.შ.)		
Q16.8	უძრავი ქონების შეძენა (სახლი, ბინა, მიწა) (არა ტურისტული ხარჯები)		
Q16.9	კვებისთვის გაწეული ხარჯი		
Q16.10	სხვა ხარჯები (მიუთითეთ)		

გმადლობთ მონაწილეობისთვის!

Обследование зарубежных визитеров в аэропортах Грузии

Апрель – Сентябрь, 2016

Интервьюеру: прочтите приведенный ниже текст каждому респонденту!

Здравствуйте, Я _____ (назовите имя и фамилию). Мы проводим обследование по заказу факультета экономики и бизнеса Тбилисского государственного университета имени Иванэ Джавахишвили. Просим Вас уделить несколько минут для интервью, которое касается Вашего визита в Грузию. Предоставленная Вами информация абсолютно конфиденциальна и поможет нам в совершенствовании статистических данных а также оценке экономического эффекта туризма в Грузии.

Интервью продлится 10-15 минут.

Место проведения интервью: _____

Дата проведения интервью: _____ / _____

Число/ месяц

Q0. Возраст респондента *(Обведите ответ во второй колонке)*

1	2
20 – 30	Q0.1
31 – 40	Q0.2
41 – 50	Q0.3
51 – 60	Q0.4
60 – 70	Q0.5
70 и больше	Q0.6

Q1. Пол респондента *(Обведите ответ во второй колонке)*

женский	Q1.1
мужской	Q1.2

Q2. Статус экономической активности респондента *(обведите только один ответ во второй колонке)*

Наемный рабочий	Q2.1
-----------------	------

Самозанятый (предприниматель, хозяйственник без нанятых лиц или лицо, занятое профессиональной деятельностью)	Q2.2
Имеющий свое дело (работодатель, наниматель)	Q2.3
Пенсионер	Q2.4
Безработный	Q2.5
Домохозяйка/работающий в семье без вознаграждения	Q2.6
Студент	Q2.7
Другое (укажите) _____	Q2.8

Q3. Скажите, пожалуйста, гражданином (кой) какой страны Вы являетесь? **(Укажите один ответ)** -----

Q4. Скажите, пожалуйста резидентом какой страны Вы являетесь? **(Укажите один ответ)** -----

Интервьюеру: Если страна гражданства и страна проживания Грузия, завершите интервью.

Если страной гражданства не является Грузия, продолжайте интервью, в остальных случаях перейдите на вопрос Q5

Q5. Скажите, пожалуйста, являетесь/являлись ли Вы студентом (кой) грузинского образовательного учреждения, пациентом (кой) больницы, функционирующей в Грузии, или членом их семьи?

Да	завершите интервью
Нет	перейдите на вопрос Q6

Путешествие по территории Грузии

Q6. Скажите, пожалуйста, это Ваш первый визит в Грузию?

Да	Q6.1
Нет	Q6.2

Q7. В течение этого визита, провели ли вы ночь в Грузии? Если да, скажите, пожалуйста, сколько ночей в целом Вы провели в Грузии в течение этого визита? **(Учтите, пожалуйста, что мы интересуемся только количеством ночей, а не дней проведенных в Грузии)** ----- **(Напишите количество ночей. Если респондент не провел ни одной ночи, напишите <0>)**

Q8. Скажите, пожалуйста, с кем Вы прибыли в Грузию во время этого визита? **(Обведите все возможные ответы)**

Один/одна	Q8.1
С семьей/родственниками	Q8.2
С друзьями	Q8.3
С сотрудниками/коллегами	Q8.4
С группой туристов	Q8.5
Q8.6 Укажите число сопровождающих вас людей	

Q9. Скажите, пожалуйста, какие типы жилья вы использовали в течение этого визита? (*ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ*).

Не провел (а) ночь	Q9.1
Отель	Q9.2
Гестхауз, Пансион, хостел, помещение для размещения групп, спальное здание кампуса	Q9.3
„Кемп“, лагерь, палатка, стоянка грузовиков, трудовые лагеря и базы отдыха, общественный транспорт со средствами для сна	Q9.4
Больница или медицинская клиника, медицинское учреждение	Q9.5
Арендованная комната в семье Арендованный дом/квартира	Q9.6
Частный дом / квартира (за что Вы не платите)	Q9.7
Частная квартира друга или родственника (за что Вы не платите)	Q9.8

Q10 Скажите, пожалуйста, что является основной целью Вашего нынешнего визита? (*Укажите один ответ*)

Отдых, развлечение, рекреация	Q10.1
Посещение друзей/родственников	Q10.2
Получение образования	Q10.3
Лечение, оздоровление	Q10.4
Религия	Q10.5
<Шопинг>, приобретение товаров для личного потребления	Q10.6
Транзит для перехода в другую страну	Q10.7
Профессиональная/экономическая деятельность	Q10.8

Q11. Скажите, пожалуйста, каким средством транспорта Вы приехали в Грузию? (*Обведите один ответ*)

Грузинские авиалинии (Airzena, FlyGeorgia и др.)	Q11.1
--	-------

Другие (негрузинские) авиалинии <i>Укажите название авиалинии _____</i>	Q11.2
Железнодорожный транспорт	Q11.3
Сухопутный транспорт (кроме железнодорожного)	Q11.4
Морской транспорт	Q11.5

Q12. Скажите пожалуйста, какие территории, достопримечательности и места развлечения посетили в течение этого визита в Грузии? *(Возможно несколько ответов, если респондент назовет регион, попросите определить город, деревню или район) .*

Анаклия	Q12.1
Бакуриани (Кохтагора, Дидвели)	Q12.2
Батуми (Квариати, ботанический сад, крепость Гонио)	Q12.3
Боржоми (Ликани, минеральные воды, Зеленый (Мцване) монастырь, Тимотесубани, Национальный парк)	Q12.4
Болниси (Монастырь Болнисского Сиони)	Q12.5
Дманиси (Дманисский музей, археологический монумент)	Q12.6
Гори (Дом музей Сталина, Горийская крепость)	Q12.7
Гудаури	Q12.8
Казбеги (Храм Святой Троицы в Гергети)	Q12.9
Кобулет	Q12.10
Кутаиси (Гелатский монастырь, Храм Баграта, Пещеры Цхалтубо)	Q12.11
Кварели (Некреси, Кварельское озеро, музей Ильи Чавчавадзе)	Q12.12
Лагодехи (Национальный заповедник)	Q12.13
Марнеули	Q12.14
Мestia и Ушгули	Q12.15
Мцхета (Собор Светицховели, Джвари, крепость Армази, Самтавро, мост Помпея)	Q12.16
Рустави	Q12.17
Сигнаги (Бодбийский монастырь)	Q12.18
Телави (музей/дворец Царя Ираклия, Цинандальский дворец)	Q12.19
Тбилиси	Q12.20
Уреки	Q12.21
Зугдиди (Дворец Дадияни)	Q12.22
Другое (Укажите)	Q12.23

Q13. Скажите, пожалуйста, приобрели ли Вы (лично или с помощью третьих лиц) туристический пакет в туристическом агентстве для этого визита? Если да, приобрели ли Вы этот пакет в грузинском или другом туристическом агентстве?

Не приобретал туристический пакет (перейдите на Q15)	Q13.0
Приобрел (а) в Грузинском туристическом агентстве/у тур-оператора (перейдите на Q14)	Q13.1
Другое (негрузинское) туристическое агентство/тур-оператор (перейдите на Q14)	Q13.2

Q14. Скажите, пожалуйста, какая сумма была заплачена Вами или третьими лицами за этот туристический пакет/тур? (**Укажите пожалуйста в долларах США**) На какое количество людей, включая вас, предусмотрены расходы в данном пакете?

Q14.1 Стоимость	
Q14.2 Количество людей	

Q15. Скажите, пожалуйста, какая сумма была заплачена Вами или третьими лицами за ваше размещение? (**Укажите пожалуйста в долларах США**)

Q15.1 Стоимость	
Q15.2 Количество людей	

Q16. Укажите, пожалуйста, общую стоимость Ваших личных расходов во время этого визита в Грузию по каждой перечисленной категории (**Укажите пожалуйста в долларах США, Кроме стоимости туристического пакета**)

	Тип расхода	сумма
Q16.1	Рекреация, спортивные и культурные мероприятия	
Q16.2	Покупки (исключая коммерческие закупки, а также драгоценные предметы и предметы длительного пользования, стоимость которых составляет или превышает \$180)	
Q16.3	Коммерческие закупки (приобретение товара с целью его дальнейшей перепродажи)	
Q16.4	Местный транспорт	
Q16.5	Приобретение предметов длительного пользования (компьютер, машина, лодка и др.)	
Q16.6	Приобретение драгоценных предметов (картины, предметы искусства, драгоценности и др.)	

Q16.7	Приобретение недвижимости (дом, квартира, участок земли) (нетуристические расходы)	
Q16.8	Расходы на еду	
Q16.9	Другие расходы (укажите)	

Большое спасибо за участие!

Survey of Foreign Visitors in the Airports of Georgia

April – September, 2016

TO THE INTERVIEWER: READ THE TEXT BELOW TO EACH RESPONDENT!

Good morning/afternoon/evening, my name is _ _ _ _ _ , (TELL HIM/HER YOUR NAME) from Tbilisi State University, faculty of Economics and Business Administration. I wonder if you could spare me a few minutes to answer some questions related to your travel to and around Georgia. The information provided by you is confidential and will help to improve statistical information and evaluate the economic gain of Georgian tourism.

The interview will take about 10-15 minutes.

Place of the interview: _____

Date of the interview: _____ / _____

Day Month

Q0. Respondent's age: (Mark one answer in the second column)

1	2
20 – 30	Q0.1
31 – 40	Q0.2
41 – 50	Q0.3
51 – 60	Q0.4
60 – 70	Q0.5
70 and above	Q0.6

Q1. Respondent's sex: (Mark in the second column)

Female	Q1.1
Male	Q1.2

Q2. Respondent's working status: (Mark one answer in the second column)

Employee	Q2.1
Self-employed	Q2.2
Business owner, who hires others	Q2.3
Retired	Q2.4
Unemployed	Q2.5
Housewife/working without payment in the family	Q2.6
Student	Q2.7
Other	Q2.8

Q3. Respondent's country of citizenship (one answer) -----

Q4. Respondent's country of residence (one answer) -----

IF THE COUNTRY OF CITIZENSHIP IS GEORGIA, TERMINATE THE INTERVIEW, otherwise move to question **Q5**.

Q5. Please tell us, are you a student studying/studied at any educational institution in Georgia, hospital patient or a family member accompanying?

Yes	Terminate the interview
No	® Q6

TRAVELLING IN GEORGIA

Q6. Please, tell us, is this your first visit to Georgia?

Yes	Q6.1
No	Q6.2

Q7. How many nights did you spend in Georgia during the trip? -----

(if the respondent did not spend a night in Georgia, write "0") (CLARIFY THAT WE ARE INTERESTED IN THE NUMBER OF NIGHTS, NOT DAYS, SPENT IN GEORGIA)

Q8. Could you tell us who (and how many people) accompanied you during your visit to Georgia? (SEVERAL ANSWERS ARE PERMISSIBLE)

Alone	Q8.1
Family/Relatives	Q8.2
Friends	Q8.3
Co-workers/colleagues	Q8.4

Tourist group	Q8.5
Q8. Please specify the total number	

Q9. Please, tell us which types of accommodation you used (**SEVERAL ANSWERS ARE POSSIBLE**).

Did not spend a night	Q9.1.
Hotel	Q9.2.
Guesthouse, hostel, group accommodation, school dormitory	Q9.3.
Camp, tent, truck park, work and holiday camp, public transport with sleeping facilities	Q9.4.
Hospital or medical clinic, medical facility	Q9.5.
Rent room at a family, rent house/flat	Q9.6.
Private house/flat (for which you are not paying)	Q9.7.
Friend's or relative's private flat (for which you are not paying)	Q9.8.

Q10 Please, could you specify the main purpose of visiting Georgia? (**SINGLE ANSWER ONLY**)

Holiday, leisure, recreation	Q10.1
Visiting friends/relatives	Q10.2
Education or trainings	Q10.3
Health and medical Care	Q10.4
Religion/Pilgrimage	Q10.5
Shopping, buying goods with the aim of consumption	Q10.6
Transit on the way to another country	Q10.7
Business or professional	Q10.8

Q11. Please, tell us, which means of transport did you use to arrive in Georgia (**SINGLE ANSWER ONLY**)?

Georgian airlines	Q11.1
non-Georgian airlines Please, specify _____	Q11.2
Train	Q11.3
Land (excluding train)	Q11.4
Sea	Q11.5

Q12. Please, tell us which territories, sightseeing and entertainment places did you visit during the current trip (*Several answers are possible. If a respondent names a region, ask him/her to specify the city, small town or village*)?

Anaklia	Q12.1
Bakuriani (Kokhta Gora, Didveli)	Q12.2
Batumi (Kvariati, Botanical Garden, Gonio Fortress)	Q12.3
Borjomi (Likani Mineral Waters, Green Church, Timotesubani, National Park)	Q12.4
Bolnisi (Bolnisi Sioni Cathedral)	Q12.5
Dmanisi (Dmanisi Museum, archaeological monuments)	Q12.6
Gori (Stalin Museum, Gori Castle)	Q12.7
Gudauri	Q12.8
Kazbegi (Gergeti Trinity Church)	Q12.9
Kobuleti	Q12.10
Kutaisi (Gelati Monastery, Bagrati Church, Tskaltubo Cave)	Q12.11
Kvareli (Nekresi, Kvareli Lake, Ilia Chavchavadze Museum)	Q12.12
Lagodekhi (National Reserve)	Q12.13
Marneuli	Q12.14
Mestia and Ushguli	Q12.15
Mtskheta (Svetitskhoveli, Jvari Monastery, Armazi Castle, Samtavro, Pompei Bridge)	Q12.16
Rustavi	Q12.17
Sighnaghi (Bodbe Monastery)	Q12.18
Telavi (Museum and palace of King Erekle, Tsinandali Palace)	Q12.19
Tbilisi	Q12.20
Ureki	Q12.21
Zugdidi (Dadiani Palace)	Q12.22
Other (Please specify)	Q12.23

Q13. Please, specify how you planned the tour to Georgia

I did not have a package tour, I planned it myself (proceed with Q15)	Q13.1
The package was provided by Georgia-based travel agency / Tour operator (proceed with Q14)	Q13.2
The package was provided by non-Georgian Travel agency/Tour operator (for example, in the tourist's home country) (proceed with Q14)	Q13.3

Q14. Please, specify the amount of money you/others spent to purchase the tour in US dollars. How many people were covered by the tour cost?

Q14.1 Cost	
Q14.2 Number of people	

Q15. Please, specify how much have you/others paid for the accommodation? **(In US dollars)** How many people were covered by these expenses?

Q15.1 Cost	
Q15.2 Number of people	

Q16. Please, could you specify your expenses by following items **(in US dollars, excluding a package tour)**?

	Type of expenses	Amount
Q16.1	recreation, cultural and sporting activities	
Q16.2	Shopping (excluding commercial purchases, also purchases of consumer durable goods and valuables with the cost of 180\$ or more)	
Q16.3	Commercial purchases (purchase of goods with the aim of resale)	
Q16.4	Local transport	
Q16.5	Purchase of consumer durable goods (computers, cars, boats, etc.)	
Q16.6	Purchase of valuables (paintings, pieces of art, jewellery, etc.)	
Q16.7	Expenses to purchase real estate (house, flat, land) (Non tourist expenses)	
Q16.8	Food	
Q16.9	Other expenditures (<i>please specify</i>)	

Thank you for taking the time to complete this survey!

კვლევის საბოლოო შედეგები –

ტურისტული ხარჯების დიფერენციაციის სტატისტიკური

მაჩვენებლები

უცხოელ ვიზიტორთა კვლევამ მოიცვა 2016 წლის მაის-აგვისტოში საქართველოში საჭაერო ტრანსპორტით ჩამოსული უცხოელი ვიზიტორები. ამიტომ აუცილებელი ინფორმაციის შეგროვება და მისი თავმოყრა-დაჯგუფება განხორციელდა საქართველოს უმსხვილესი აეროპორტების მიხედვით.

ჩვენი გაანგარიშებისა და საპილოტე კვლევის საფუძველზე განისაზღვრა უცხოელ ვიზიტორთა რეპრეზენტაციული პოპულაცია, რომელმაც შეადგინა 2167 ადამიანი (ე.ი., შერჩევის ზომად განისაზღვრა 2167 ინტერვიუ). შერჩევის ბაზად გამოყენებულ იქნა 2016 წლის მაის-აგვისტოსათვის გადაყვანილ მგზავრთა ნაკადების მონაცემები თბილისის, ბათუმისა და ქუთაისის აეროპორტების თვითმფრინავების განრიგის, ფრენების საშუალო რიცხვისა და გაყიდული ბილეთების მიხედვით. (საერთაშორისო ფრენების ოფიციალურ განრიგზე დაყრდნობით განისაზღვრა თვის განმავლობაში ყოველდღიური, დღეგამოშვებით და ერთეული ფრენების რაოდენობა, გადაყვანილ მგზავრთა საშუალო რიცხვი, რის საფუძველზეც შენონილი საშუალო არითმეტიკულით მივიღეთ ზემოაღნიშნული რიცხოვნება).

აღსანიშნავია, რომ თავდაპირველად საგრანტო პროექტით შერჩევის ზომად განისაზღვრა 800 ინტერვიუ და ქალაქების მიხედვით რესპონდენტებისათვის განისაზღვრა შემდეგი კვოტები: 400 – თბილისი, 200 – ქუთაისი და 200 – ბათუმი. ამ კვოტების რეგიონებზე გადანაწილება მოხდა თბილისის, ქუთაისისა და ბათუმის საერთაშორისო აეროპორტებში ჩამოსული ვიზიტორების რიცხოვნობის პროპორციულად. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ კვლევის მიმდინარეობისას საგრძნობლად გაიზარდა საერთაშორისო შემომსვლელი ტურისტული ნაკადების რაოდენობა და, შესაბამისად, გაიზარდა კვლევისათვის აუცილებელი გენერალური პოპულაციის მოცულობაც. ამიტომ აუცილებელი გახდა გაანგარიშებებში გარკვეული კორექტირების გათვალისწინება ოპტიმალური შერჩევითი პოპულაციის განსაზღვრისათვის. გავითვალისწინეთ დაგეგმილი რეისებისა და გაყიდული ბილეთების რაოდენობის ცვლილება, აგრეთვე მგზავრთა შორის საერთაშორისო გამსვლელი ვიზიტორების პროცენტული წილის მკვეთრი ზრდა, სეზონურობასთან დაკავშირებული პრობლემები და ივლისის თვეში სტამბულში განვითარებული ტრაგიკული მოვლენები. სწორედ ამის გამო გაიზარდა შერჩევის ზომა და შეიცვალა რესპონდენტ ვიზიტორთა გეოგრაფიული ადგილსამყოფელი, კერ-

ძოდ ქუთაისისა და ბათუმის აეროპორტებში გამოკვლეული უცხოელი ვიზიტორების რაოდენობის შემცირების ხარჯზე გავზარდეთ გამოსაკითხ რესპონდენტთა რაოდენობა თბილისში.

რესპონდენტები ინფორმირებულნი იყვნენ, რომ მიღებული პასუხები გამოყენებული იქნებოდა მხოლოდ განზოგადებული სახით სტატისტიკური კვლევის მიზნით, ამიტომ სრულად იქნა დაცული კონფიდენციალობის პირობა და შეგროვებული მონაცემები დამუშავდა ანალიტიკური მიზნებისთვის.

კვლევა ტარდებოდა სამეცნიერო გრანტით განსაზღვრული პერიოდის პირველი ორი ტრანშის მიხედვით ყოველთვიურად და მოიცავდა საქართველოში შემოსულ უცხოელ ვიზიტორებს, 15 წლისა და უფროსი ასაკის მოსახლეობას, რომლებიც სამიზნე თვის განმავლობაში ესტუმრნენ საქართველოს (არსებული მეთოდოლოგიით მონაცემების განზოგადება ხდება სამიზნე თვეზე). შედეგების შეწონვა და იმპუტაცია ხორციელდება თითოეული კონკრეტული თვის მიხედვით.

სამივე აეროპორტიდან მიღებული მონაცემები პარალელურად ერთიან ბაზაში იტვირთებოდა და ანალიზდებოდა პროგრამების – „MS excel“-ისა და „SPSS 20“-ის – საშუალებით, სორტირების, ფილტრაციის, რეკოდირების, კროსტაბულაციის, ტიპოლოგიური, სტრუქტურული და ანალიზური დაჯგუფებების, ჯგუფური და კომბინაციური ცხრილების მომზადებისა და სხვადასხვა სტატისტიკური ინდიკატორის გამოთვლის საფუძველზე.

ჩატარებული კვლევის თეორიულ-მეთოდოლოგიური საკითხების შეჯამების საფუძველზე შეგვიძლია ვთქვათ, რომ განხორციელდა:

ტურიზმის ინფორმაციული უზრუნველყოფის წყაროების დეტალური დახასიათება; კვლევისათვის აუცილებელი პოპულაციის განსაზღვრა და ამ პოპულაციიდან შერჩევის წესების განსაზღვრა;

ტურიზმის სფეროში სტატისტიკური დაკვირვების ინსტრუმენტარის მომზადება (შესაბამისი კითხვარის მომზადება, მისი შევსების ინსტრუქცია, დაკვირვების ჩატარების ადგილი, ვადები, მათი მიღების ფორმები, წესები და ა.შ.);

კვლევის მასალის ეტაპობრივი შეტანა, სორტირება, ფილტრაცია, რეკოდირება, კროსტაბულაცია, ტიპოლოგიური, სტრუქტურული და ანალიზური დაჯგუფება, ჯგუფური და კომბინაციური ცხრილების მომზადება და სხვადასხვა სტატისტიკური მაჩვენებლების გამოთვლა ანალიზისათვის კომპიუტერული პროგრამა SPSS-ის გამოყენებით.

მნიშვნელოვანია, რომ კვლევის პროცესში: დაინერგა საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისი ტურიზმის სტატისტიკის მეთოდოლოგია; შესწავლილ იქნა ტურისტული ხარჯების სტრუქტურა: ტე-

რიტორიული, გენდერული, ასაკობრივი, პროფესიული, განათლების, ეკონომიკური აქტივობის და სხვა ნიშნის მიხედვით.

უნდა ითქვას, კვლევა ორიენტირებული იყო იმაზე, რომ გაგვეჩვენა უცხოელი ვიზიტორების ხარჯების სტრუქტურა, ასევე ტურისტული კომპანიებისა და ტურისტული პროდუქტების კონკურენტუნარიანობა, რათა საჭიროების შემთხვევაში მომხდარიყო საჭირო რეკომენდაციების შემუშავება მათი საქმიანობის შემდგომი განვითარებისთვის.

ტურისტულ ხარჯებს ტურიზმის სტატისტიკურ ინდიკატორთა სისტემაში მნიშვნელოვანი ადგილი უკავია. განსაკუთრებით დიდია მათი როლი ქვეყნის ეკონომიკური ზრდის შეფასებაში. მსხვილ აეროპორტებში ჩატარებული კვლევა უცხოელი ვიზიტორების მიერ განეული ხარჯების შესახებ ამ პრობლემის გადაწყვეტისთვის ერთ-ერთი გადადგმული ნაბიჯია. მიუხედავად მნიერი ბიუჯეტისა, კვლევამ შედეგი გამოიღო და დაგვანახვა ტურისტული ხარჯების რეალური სურათი.

კვლევამ, რომელიც მიმდინარეობდა ოთხი თვის განმავლობაში, მოიცვა 2016 წლის მაის-აგვისტოში საქართველოში საჰაერო ტრანსპორტით ჩამოსული უცხოელი ვიზიტორები. ამიტომ გამოკითხვა ჩატარდა საქართველოს უმსხვილეს აეროპორტებში: თბილისის, ქუთაისისა და ბათუმის საერთაშორისო აეროპორტებში.

შსს-ს ოფიციალური მონაცემებით, საქართველოდან გამსვლელ უცხოელ მოგზაურთა რაოდენობის მიხედვით უპირობო ლიდერი თბილისის აეროპორტია, რომლის წილი საჰაერო ტრანსპორტით უცხოელ მგზავრთა რაოდენობაში 81,9%-ია.

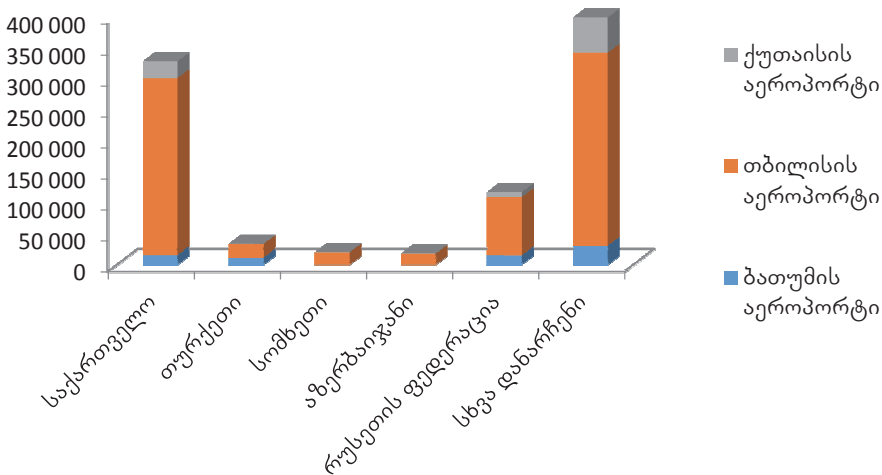
ცხრილი 1.

საქართველოდან გამსვლელ მოგზაურთა რაოდენობა*

გამშვები პუნქტი	საქართველო	თურქეთი	სომხეთი	აზერბაიჯანი	რუსეთის ფედერაცია	სხვა დანარჩენი	სულ	%
ბათუმის აეროპორტი	15,189	11,539	226	359	15,051	30,605	72,969	8.0
თბილისის აეროპორტი	286,142	22,130	19,419	17,236	94,260	311,488	750,675	81.9
ქუთაისის აეროპორტი	26,901	109	652	395	8,019	56,940	93,016	10.1
სულ	328,232	33,778	20,297	17,990	217,330	399,033	916660	

* ცხრილი შედგენილია შსს-ს 2013 წლის საზღვრის კვეთის მონაცემებზე დაყრდნობით.

სამივე აეროპორტის მონაცემების მიხედვით, გამვალ ვიზიტორებს შორის ქართველნი საქართველოსა და რუსეთის მოქალაქეები, მაღალი იყო უკრაინის რეზიდენტების პროცენტული მაჩვენებელიც. სწორედ საქართველოს მოქალაქეების მაღალი წილი მგზავრთა შორის განსაკუთრებით ქუთაისის აეროპორტში გახდა რესპონდენტთა სტრუქტურაში ცვლილების შეტანის მიზეზი გეოგრაფიული ნიშნის მიხედვით.



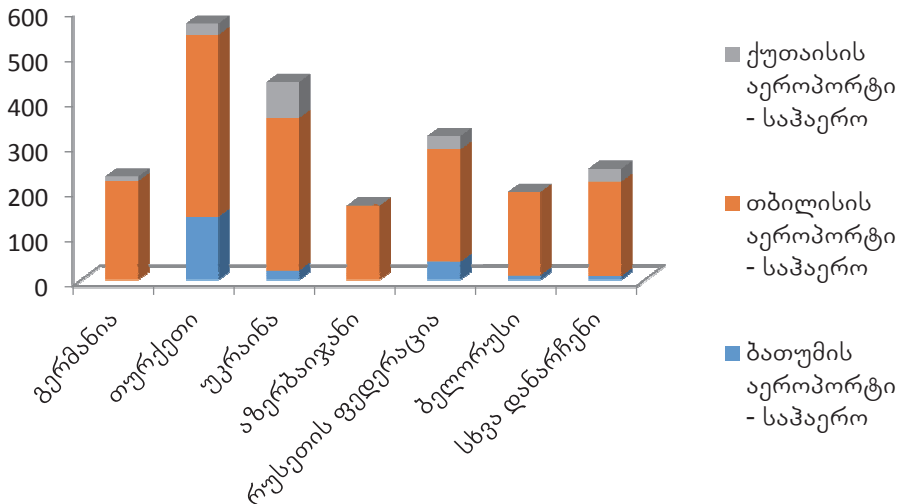
დიაგრამა 1. საქართველოდან გამსვლელ მოგზაურთა რაოდენობა (დიაგრამა აგებულია შსს-ს მონაცემების საფუძველზე).

როგორც აღვნიშნეთ, კვლევის სამიზნე სეგმენტი მოიცავდა საქართველოში შემოსულ უცხოელ ვიზიტორებს, 15 წლისა და უფროსი ასაკის მოსახლეობას, რომლებიც სამიზნე თვის განმავლობაში ესტუმრნენ საქართველოს (არსებული მეთოდოლოგიით მონაცემების განზოგადება ხდებოდა სამიზნე თვეზე). შედეგების შენონვა და იმპუტაცია განხორციელდა თითოეული კონკრეტული თვის მიხედვით. შერჩევის პოპულაცია 2167 ადამიანით განისაზღვრა და რესპონდენტების გადანაწილებაც აეროპორტების მიხედვით მოხდა საერთაშორისო აეროპორტებში ჩამოსული ვიზიტორების რიცხოვნობისა (მოქალაქეობის ქვეყნის შესაბამისად) და გასამგზავრებლად გაყიდული ბილეთების რაოდენობის პროპორციულად. შედეგად, აეროპორტების მიხედვით, რესპონდენტებისათვის განისაზღვრა შემდეგი კვოტები: 1775 – თბილისი 174 – ქუთაისი 218 – ბათუმი

გამოსაკითხი რესპონდენტების განაწილება აეროპორტების მიხედვით

გასვლის მოცულობა	11.0%	26.0%	20.0%	7.7%	14.8%	9.0%	11.5	100.0%
გამშვები პუნქტი	ევროკავშირის ქვეყნები	თურქეთი	უკრაინა	აზერბაიჯანი	რუსეთის ფედერაცია	ბელორუსი	სხვა დანარჩენი	სულ
ბათუმის აეროპორტი – საჰაერო	0	140	20	0	40	10	8	218
თბილისის აეროპორტი – საჰაერო	220	405	340	165	250	185	210	1775
ქუთაისის აეროპორტი – საჰაერო	10	25	80	0	30	0	29	174
სულ	230	570	440	165	320	195	247	2167

როგორც ძირითადად, ისე საპილოტე კვლევამ აჩვენა, რომ რესპონდენტთა შორის განსაკუთრებით აქტიური და კვლევისადმი კეთილგანწყობილნი აღმოჩნდნენ უკრაინის, რუსეთის, თურქეთის, ევროკავშირის ქვეყნების მოქალაქეები.

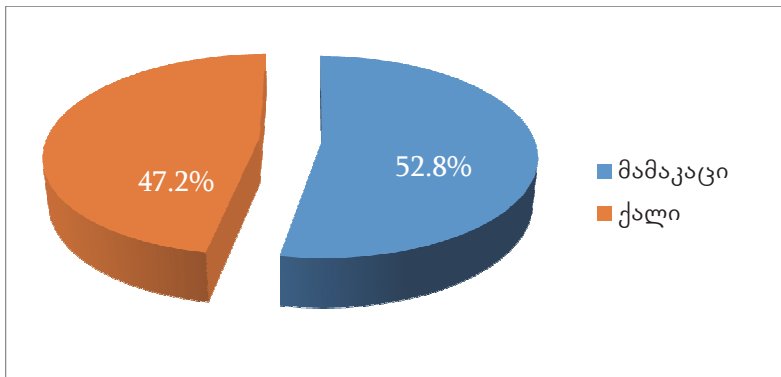


დიაგრამა 2. რესპონდენტების განაწილება აეროპორტების მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენი გაანგარიშების საფუძველზე).

* ცხრილი აგებულია ჩვენი კვლევის მონაცემების საფუძველზე.

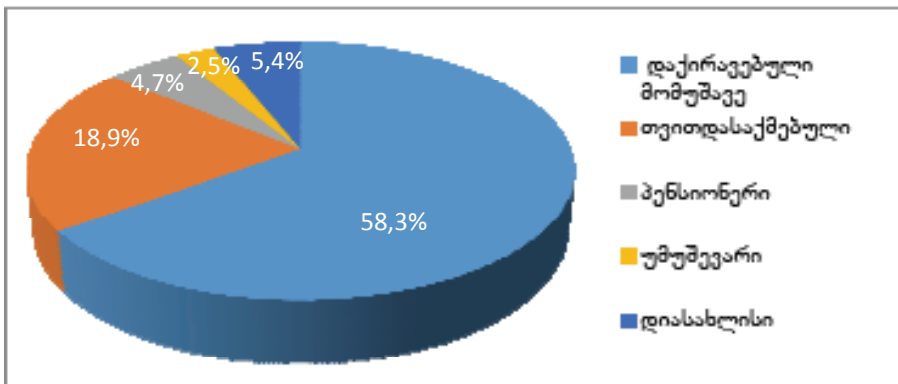
კვლევის პროცესში საერთაშორისო შემომსვლელი ვიზიტორების მოუწესრიგებელი პოპულაციიდან (შერჩევის ბაზა) სრულიად შემთხვევითი პრინციპით აეროპორტებიდან მათი გამგზავრების დროს შევარჩიეთ გარკვეული ნაწილის და, ბუნებრივია, მისი პროპორციული განაწილება ჩვენთვის სასურველი ნიშნით (განუვლი ხარჯების მიხედვით) ქალაქებს შორის სამივე აეროპორტის მიხედვით. რესპონდენტთა ყოველი ნაკადის გამოკითხვის შემდეგ აეროპორტებიდან მიღებული მონაცემები გენერირდებოდა ერთიან ბაზაში „SPSS 20“ პროგრამების საშუალებით.

კვლევის შედეგად გამოვლინდა, რომ რესპონდენტთა უდიდესი ნაწილი მამაკაცია – 52,8%.



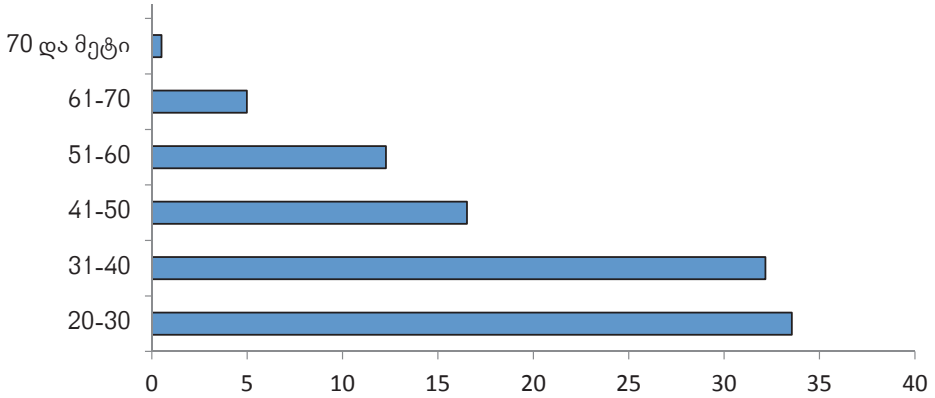
დიაგრამა 3. რესპონდენტების განაწილება სქესის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენი გაანგარიშების საფუძველზე).

გამოკითხულთა 58,3% დაქირავებული მომუშავეა, 18,9 – თვითდასაქმებული, 4,7% პენსიონერია, 2,5% – უმუშევარი, ხოლო 5,4% – დიასახლისი.



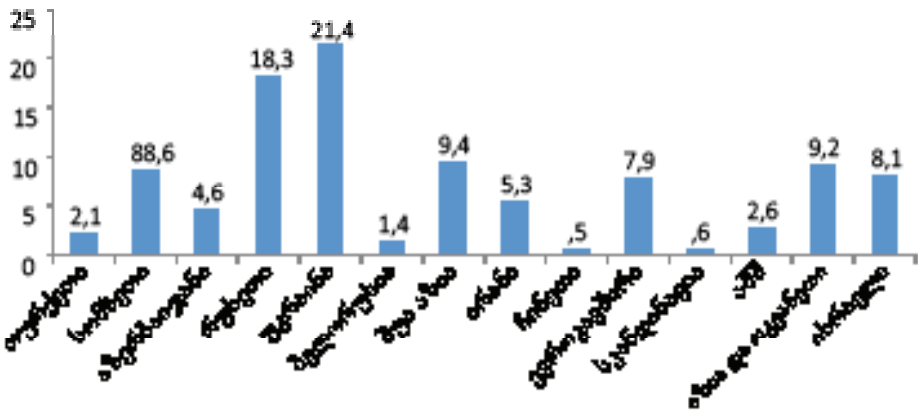
დიაგრამა 4. რესპონდენტების განაწილება ეკონომიკური აქტივობის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენი გაანგარიშების საფუძველზე).

რესპონდენტთა ყველაზე დიდი ნაწილი – 33,5% – 20-30 წლის ასაკობრივ ჯგუფს მიეკუთვნება, 32,2% – 31 – 40 წლისაა, ხოლო 41 – 50 წლის ასაკობრივ ჯგუფს წარმოადგენდა მათი 16,5%; გაცილებით ნაკლები იყო 61 და ზევით ასაკის ჩამომსვლელთა წილი (5,5%) .



დიაგრამა 5. ტურისტების განაწილება ასაკის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენი გაანგარიშების საფუძველზე).

როგორც აღმოჩნდა, ყველაზე დიდი რაოდენობით საქართველოს სტუმრობს უკრაინის (21,4%), რუსეთის ფედერაციის (18,3%), შუა აზიის (9,3%), სომხეთის (8,6%), ირანის (5,3%), აზერბაიჯანის (4,6%) და ევროკავშირის ქვეყნების მოქალაქეები (7,9%) .

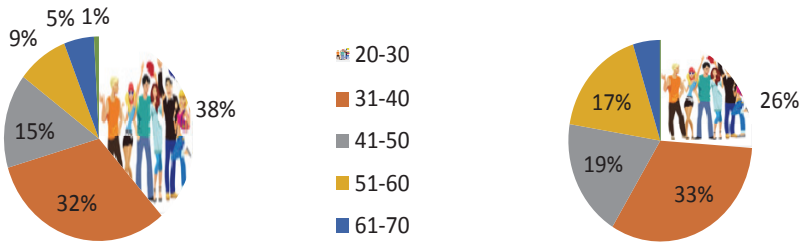


დიაგრამა 6. ტურისტების განაწილება მოქალაქეობის ქვეყნის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენი გაანგარიშების საფუძველზე).

განსაკუთრებით აღსანიშნავია ტურისტული ნაკადების ზრდა რუსეთის ფედერაციიდან და უკრაინიდან, რაც ეკონომიკური თვალსაზრისით საკმაოდ

მოგებიანია, თუ გავითვალისწინებთ, რომ ტურისტულ ხარჯებში მკვეთრად ჭარბობს ამ ქვეყნების მოქალაქეების წვლილი.

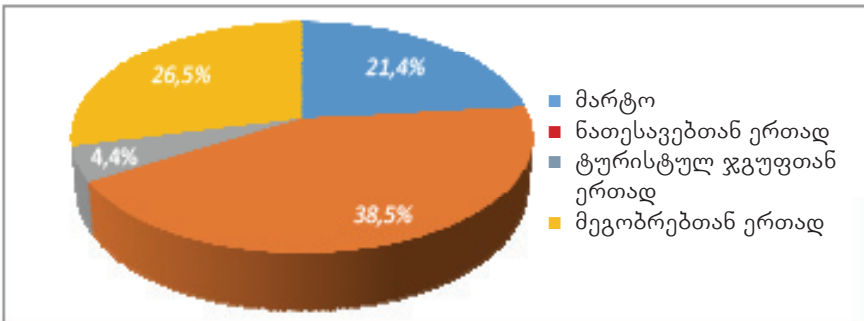
როგორც კვლევამ აჩვენა, ტურისტებს შორის, რომლებიც პირველად ეწვივნენ საქართველოს, ჭარბობს ახალგაზრდა ასაკის მოსახლეობა. პირველად ჩამოსული ვიზიტორების საერთო რაოდენობაში ძალიან მაღალია 20–40 წლის ტურისტების წილი (71%), ხოლო განმეორებით ჩამოსულებში – 31 და ზევით ასაკის მოსახლეობა შეადგენს 74%-ს, რაც სხვა თანაბარ პირობებში მათი ხელმეორედ ჩამოსვლის მოლოდინს აძლიერებს.



დიაგრამა 7. ტურისტების ასაკი და საქართველოში ვიზიტების რიგითობა (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

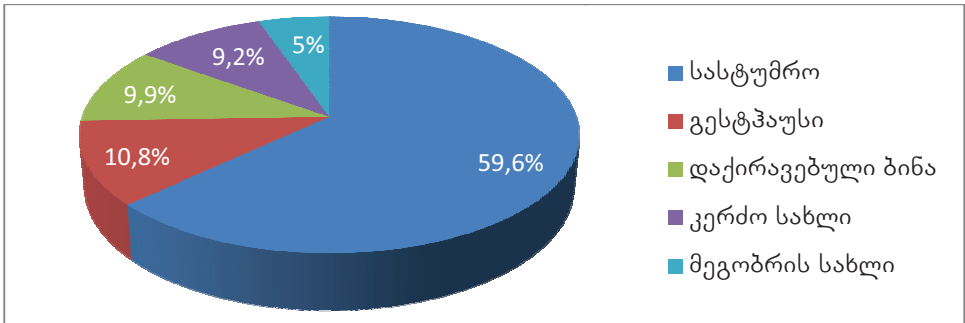
საერთო ჯამში, 1295 რესპონდენტი, ანუ გამოკითხული ტურისტების 59,8%, საქართველოში პირველად იმყოფებოდა. ყველაზე მეტმა, 13,6%-მა, საქართველოში გაათია 6 ღამე, 11,7%-მა – 7 ღამე, ხოლო 8,8%-მა 1 ღამე.

ჩვენი გაანგარიშებით: უცხოელი ვიზიტორების მიერ საქართველოში გატარებული ღამეების საშუალო რაოდენობა 8,5-ია; ვიზიტორთა 39,6% ქვეყანაში მოგზაურობდა ნათესავებთან ერთად; მეგობრებთან – 26,5%; მარტო – 21,4%; ხოლო 4,4% – ტურისტულ ჯგუფთან ერთად.



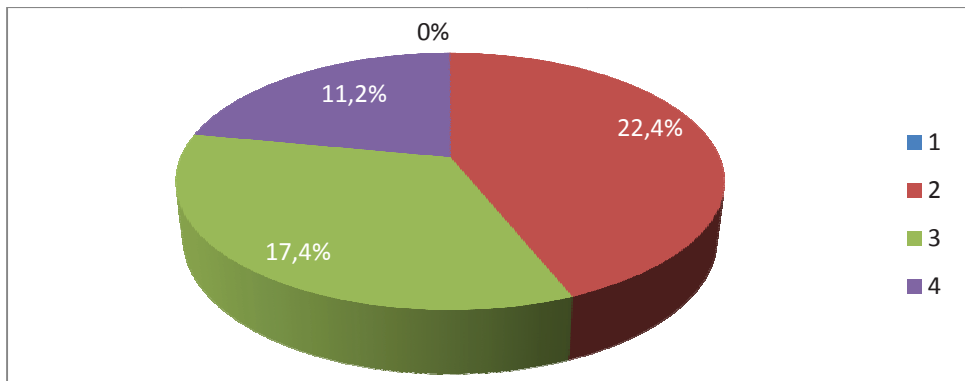
დიაგრამა 8. ვიზიტორების განაწილება თანმხლები პირების მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

ამასთან, მოგზაურთა 34,8%-ს თან ახლდა 2 პიროვნება, 22,4%-ს – ერთი, 17,4% -ს – სამი, ხოლო 11,2%-ს – ოთხი.



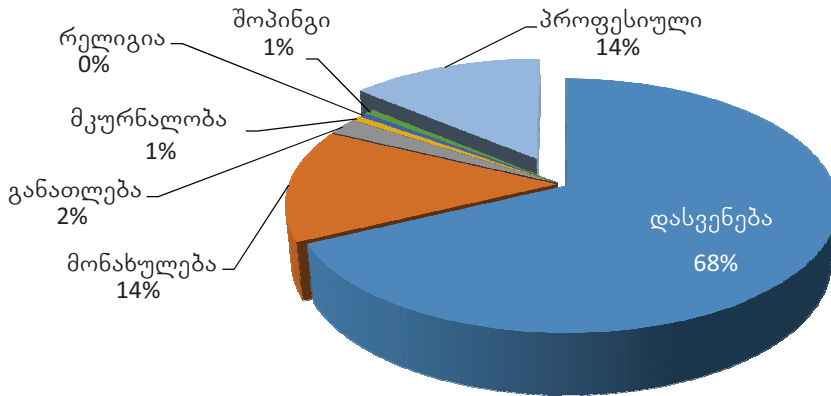
დიაგრამა 9. ვიზიტორების განაწილება თანმხლები პირების რაოდენობის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

გამოკითხულთა: უმრავლესობამ (59,6%) მიმართა სასტუმროს, როგორც განთავსების ყველაზე პოპულარულ საშუალებას, 10,8%-მა – გესტჰაუსს, 9,9%-მა ბინა დაიქირავა, ხოლო კერძო სახლი – 9,2%-მა, გაცილებით ნაკლები (5%) ვიზიტორი კი მეგობრის სახლში ცხოვრობდა.



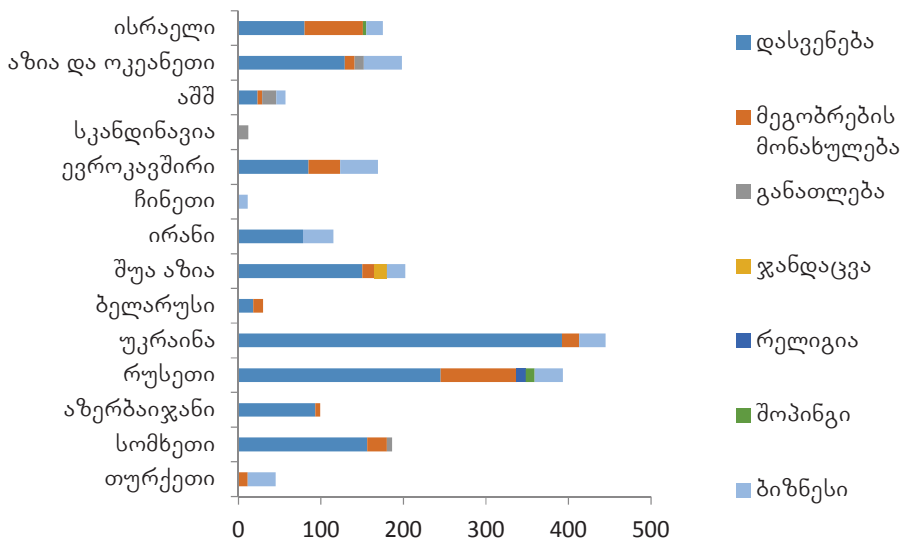
დიაგრამა 10. ვიზიტორების განაწილება განთავსების საშუალებების მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

რესპონდენტთა: 67,8%-ისათვის საქართველოში ვიზიტის მიზანი იყო დასვენება, 14,4% ქვეყანას ეწვია ახლობლების მონახულების, ხოლო 13,7% პროფესიული მიზნით.



დიაგრამა 11. ჩამოსვლის მიზეზი (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

როგორც კვლევამ აჩვენა, დასვენებასთან ერთად ტურისტებს პროფესიული ბიზნესინტერესებიც ამოძრავებთ. ამ მხრივ ჭარბობენ პოსტსაბჭოთა ქვეყნებიდან (რუსეთი, უკრაინა, შუა აზია ჩვენს მიერ ყაზახეთი და უზბეკეთი) ჩამოსული ვიზიტორები. რესპონდენტთა უმრავლესობამ – 85,7% – საქართველოში ჩამოსასვლელად უცხოური ავიახაზების მომსახურებით ისარგებლა.

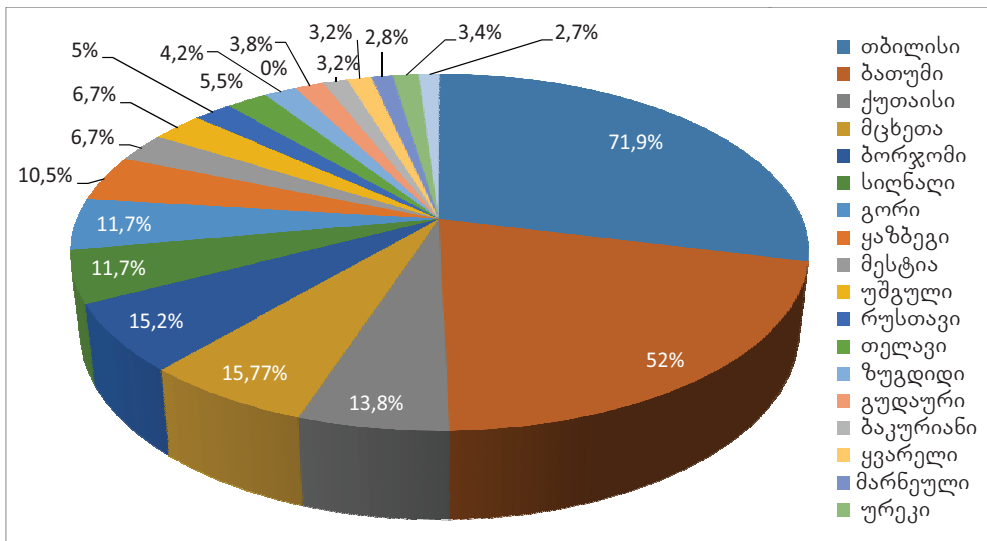


დიაგრამა 12. ჩამოსვლის მიზეზი მოქალაქეობის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

სეზონური ფაქტორიდან გამომდინარე, როგორც მოსალოდნელი იყო, ძირითად მონახულებად ადგილებს მიეკუთვნება თბილისი და ბათუმი.

გამოკითხულთა: 71,9% ესტუმრა თბილისს

- 52% – ბათუმს
- 15,7% – მცხეთას
- 15,2% – ბორჯომს
- 13,8% – ქუთაისს
- 11,7% – სიღნაღსა და გორს
- 10,5% – ყაზბეგს
- 6,7% – მესტიასა და უშგულს
- 5,5% – თელავს
- 5% – რუსთავს
- 4,2% – ზუგდიდს
- 3,8% – გუდაურს
- 3,2% – ბაკურიანსა და ყვარელს
- 2,7% – დმანისს
- 2,8% – მარნეულს
- 3,4% – ურეკს და ა.შ.



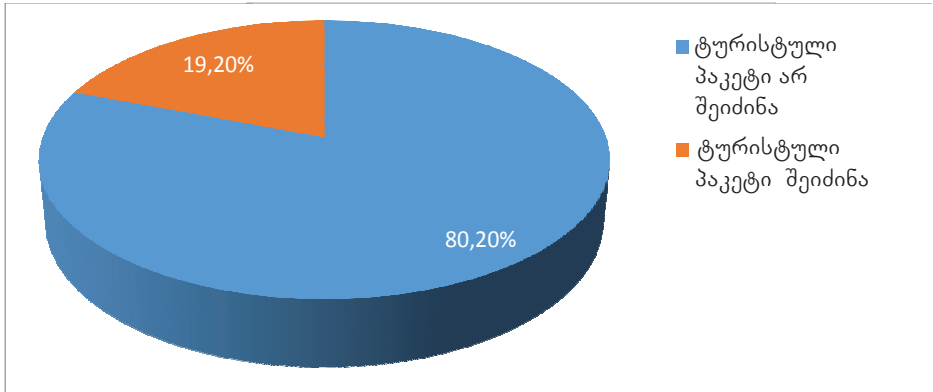
დიაგრამა 13. ვიზიტორების განაწილება მონახულების ადგილების მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

საინტერესო სურათი გამოვლინდა ტურისტული ადგილების მონახულების ანალიზის შედეგად ტურისტების რეზიდენტობის გათვალისწინებით. მაგალითად, აღმოჩნდა, რომ ანაკლიას ესტუმრა მხოლოდ ბელორუსიდან და ისრაელიდან ჩამოსული 12 ვიზიტორი; ბაკურიანს – 55, მათ შორის, ყველაზე მეტი – 31% – რუსეთიდან, 27% – აზერბაიჯანიდან და 20% – ირანიდან ჩამოსული ვიზიტორი იყო; ბათუმი მოინახულა 1079 ვიზიტორმა, მათ შორის ყველაზე მეტი – 29,7% – იყო უკრაინელი, 16,8% – რუსი, ხოლო 9,9% ისრაელის მოქალაქე; ბორჯომში იმყოფებოდა 314 ვიზიტორი, რომელთა შორის ყველაზე მაღალი ხვედრითი წილით – 27,7%-ით – შუა აზიისა (უზბეკეთისა და ყაზახეთის) და – 23,6% – რუსეთის მოქალაქეებს წარმოადგენდნენ; ბოლნისი მოინახულა 34-მა ვიზიტორმა და აღსანიშნავია, რომ მათი აბსოლუტური უმრავლესობა იყო რუსეთის ფედერაციის რეზიდენტი; გორს ესტუმრა 224 ადამიანი, მათ შორის ყველაზე მეტი უკრაინისა და შუა აზიის ქვეყნების რეზიდენტები – შესაბამისად, 29,5% და 23%; გუდაურში იმყოფებოდა 85, მათ შორის ყველაზე მეტი იყო უკრაინელი – 48% და ირანელი – 25,9%; ყაზბეგს ესტუმრა 227 ვიზიტორი, ყველაზე მეტი ევროკავშირის ქვეყნებისა – 22% და რუსეთის რეზიდენტები – 20,7%; ქობულეთში იმყოფებოდა 351 რესპონდენტი, ყველაზე მეტი სომხეთისა – 42,8% და რუსეთის – 30,4% – მოქალაქეები იყვნენ; ქუთაისს ესტუმრა 300 რესპონდენტი, მათ შორის ყველაზე მეტი უკრაინის – 37%, რუსეთის – 22,7%, ევროკავშირის ქვეყნების – 8%, შუა აზიის – 7,7% რეზიდენტები იყვნენ; ყვარელში იმყოფებოდა 70 ვიზიტორი, ძირითადად, უკრაინელები – 58,6%, ევროკავშირის ქვეყნების მოქალაქეები – 33%, ბალტიისპირელები – 8,5%; ლაგოდეხში იმყოფებოდა 34 რესპონდენტი და, ძირითადად, ბელორუსიდან, შუა აზიიდან და ირანიდან ჩამოსულები; მარნეულში – 61 რესპონდენტი, მათ შორის: რუსეთიდან – 55,7%, ბელორუსიდან – 19,7% და დიდი ბრიტანეთიდან – 24,6%; მესტიაში იმყოფებოდა 146 ადამიანი: ყველაზე მეტი უკრაინელი – 45,2%, ევროკავშირის ქვეყნებიდან – 30,8% და აშშ-იდან – 12,3%; მცხეთაში იმყოფებოდა 340 რესპონდენტი, რომელთა შორის ჭარბობდა უკრაინის – 40%, რუსეთის – 26,5%, შუა აზიის – 13,7%, და ევროკავშირის ქვეყნების – 6,5% – რეზიდენტი; რუსთავს ესტუმრა სულ 108 ადამიანი, მათ შორის: ძირითადად, რუსეთიდან – 37% და ბელორუსიდან – 11% – ჩამოსულები.

სიღნაღში იმყოფებოდა 231, მათ შორის ყველაზე მეტი იყო უკრაინელი – 35,2%, რუსი – 27,3%, ებრაელი – 27,3%, ამერიკელი – 7,4%; თელავში იმყოფებოდა 120, მათ შორის 37,5% უკრაინიდან, 20% – რუსეთიდან, 14,2% – აშშ-იდან, 10% – ევროკავშირიდან, 9,2% იყვნენ შუა აზიიდან და ჩინეთიდან ჩამოსული ვიზიტორები. როგორც უკვე აღვნიშნეთ, ყველაზე მეტი, 1544, ვიზიტორი იმყოფებოდა თბილისში, მათ შორის გამოირჩეოდა რუსეთი – 20%, უკრაინა – 14,2%, აზია და ოკეანეთი – 11,7%, ევროკავშირი – 10,9%, შუა აზია – 9,2%, ისრაელი – 8,8%, ირანი – 6,7%, და ა.შ.

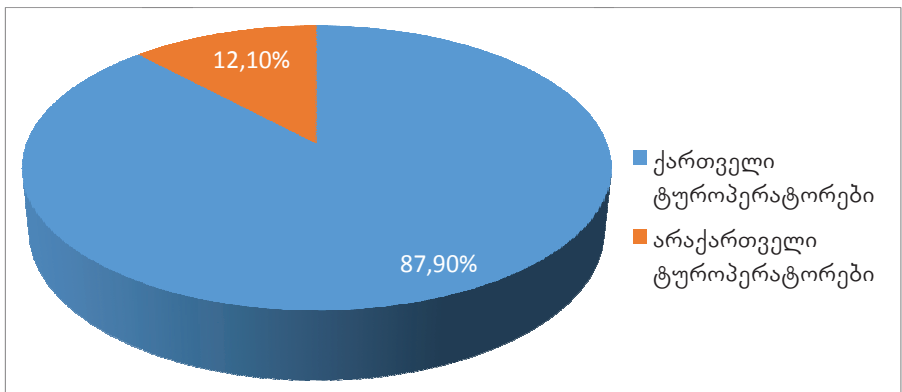
ურეკში იყო 74, ძირითადად, სომხეთიდან – 41%, უკრაინიდან – 28,4% და რუსეთიდან – 23%.

ზუგდიდი მონახულა 90-მა რესპონდენტმა, რომელთა შორის ყველაზე მეტი იყო ევროკავშირის – 33%, უკრაინის – 33% და აშშ-ის – 30% მოქალაქეები.



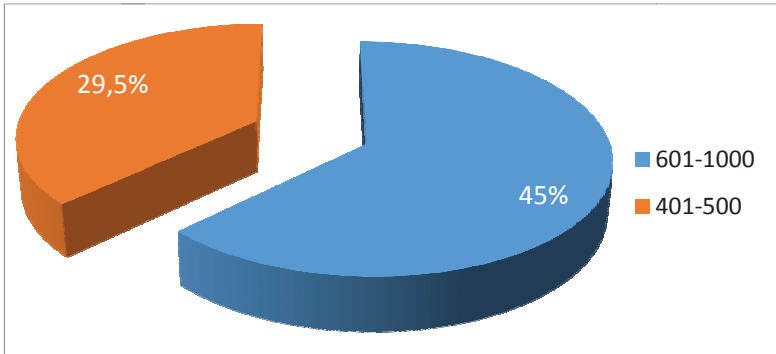
დიაგრამა 14. ვიზიტორების განაწილება ტურისტული პაკეტების შეძენის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

როგორც ვხედავთ, რესპონდენტთა 80,2%-ს ტურისტული პაკეტი არ შეუძენია და თვითონ დაგეგმა ტური საქართველოში. დანარჩენი რესპონდენტებიდან (19,8%) 2,4%-მა ქართველი ტუროპერატორებისგან შეიძინა ტურისტული პაკეტი, 17,4%-მა კი უცხოელი ტუროპერატორებისგან.



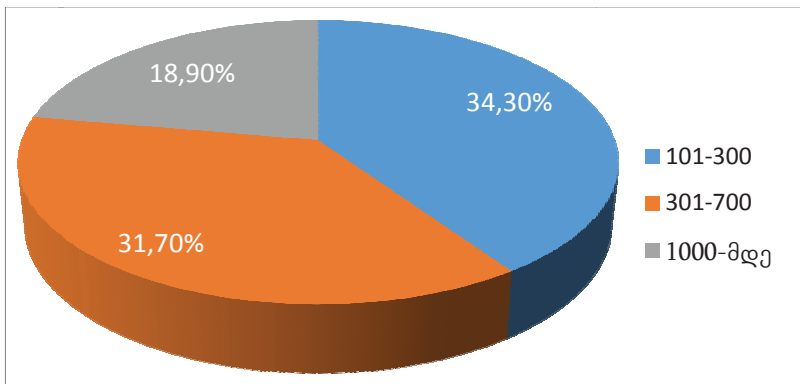
დიაგრამა 15. ვიზიტორების განაწილება ტუროპერატორების მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

პაკეტების შეძენისას ყველაზე მეტია ის პაკეტი, რომელთა ღირებულება 601–1000 აშშ-ის დოლარამდეა, ხოლო 26,5%-მა შეიძინა 401– 500 დოლარამდე ღირებულების პაკეტი.



დიაგრამა 16. ვიზიტორების განაწილება ტურპაკეტების ღირებულების მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

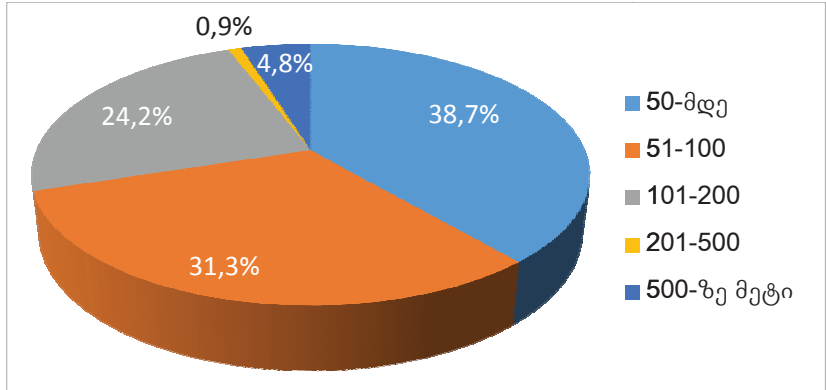
აღსანიშნავია პაკეტის შეძენის გარეშე ტურისტების მიერ განეული ხარჯების სტატისტიკა. დამოუკიდებლად დაგეგმილი ტურების შემთხვევაში: რესპონდენტთა 34,3%-ის ხარჯი ბინის დაქირავებაზე 101–300 აშშ-ის დოლარამდე მერყეობს, 31,7%-ისათვის 301-იდან 700 აშშ-ის დოლარამდე, ხოლო 1000 დოლარამდე დახარჯა გამოკითხულთა 18,9%-მა.



დიაგრამა 17. ბინის დაქირავების ხარჯი (დამოუკიდებლად დაგეგმილი ტურების შემთხვევაში) - დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე.

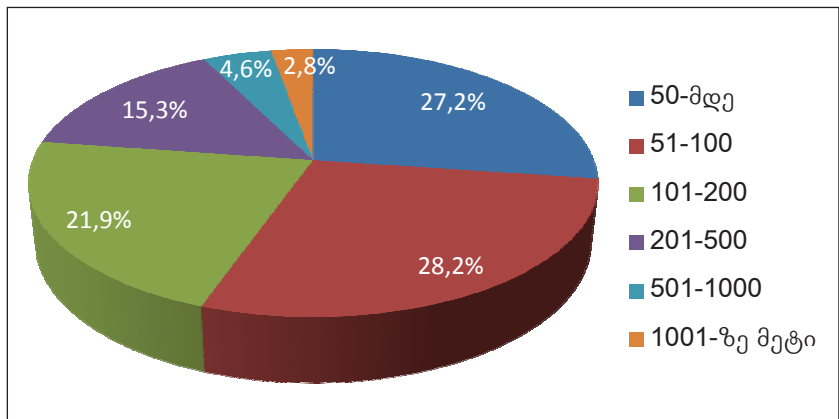
რეკრეაციისთვის: ვიზიტორთა 31,3%-მა 101-იდან 200 აშშ-ის დოლარი დახარჯა 24,2%-მა 51-იდან 100 დოლარამდე, 4,8%-მა 501 და მეტი დოლარი.

თუმცა ყველაზე მეტმა (38,7%) რეკრეაციისთვის მხოლოდ 50 დოლარი დახარჯა. ამ მხრივ გამოირჩევიან ისევ რუსეთის, უკრაინის, ისრაელისა და ევროკავშირის ქვეყნების რეზიდენტები.



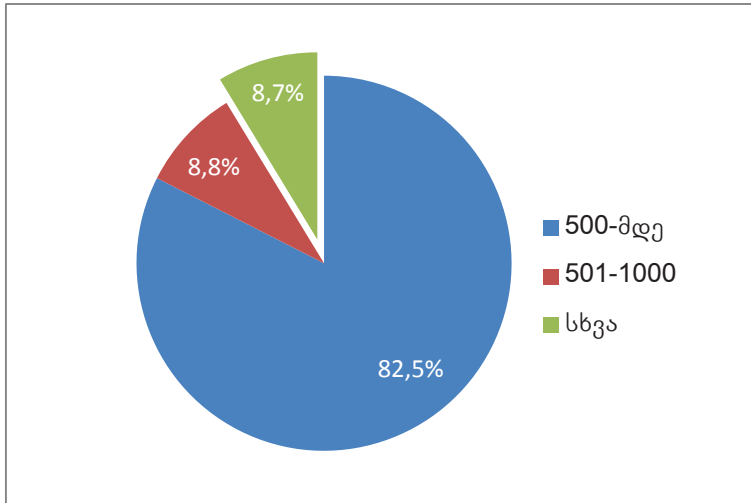
დიაგრამა 18. ვიზიტორების განაწილება რეკრეაციისთვის განეული ხარჯის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

სხვადასხვა საქონლის შეძენაზე (წვრილ საყიდლებისთვის): რესპონდენტთა 28,2%-ის ხარჯი 51-იდან 100 დოლარამდე მერყეობდა, 21,9%-მა 101-იდან 200 დოლარამდე დახარჯა, 15,3%-მა – 201-იდან 500 დოლარამდე, 4,6%-მა – 501-იდან 1000-ამდე, 2,8%-მა – 1001-ზე მეტი, და მხოლოდ 50 დოლარამდე – რესპონდენტთა 27,2%-მა.



დიაგრამა 19. ვიზიტორების განაწილება სხვადასხვა საქონლის შეძენაზე განეული ხარჯის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

აქაც აქტიურობდნენ რუსეთის, უკრაინისა და შუა აზიის მოქალაქეები. ვიზიტორთა 82,5%-მა განახორციელა 500 დოლარამდე კომერციული ხასიათის შესყიდვა, ხოლო 8,8%-მა – 1000 დოლარამდე.

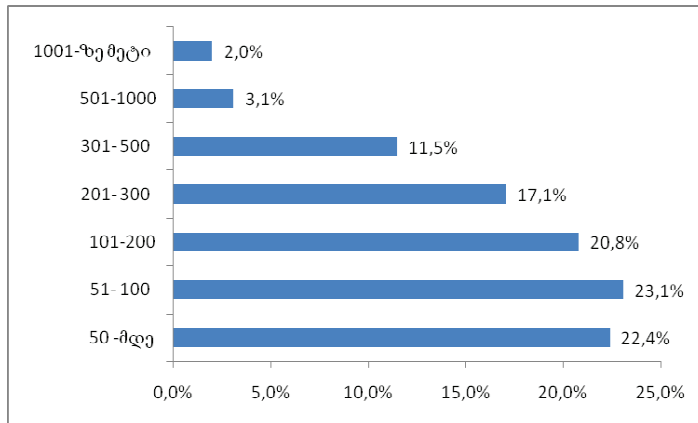


დიაგრამა 20. ვიზიტორების განაწილება კომერციულ შესყიდვებზე განეული ხარჯის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

კომერციულ შენაძენებს, ძირითადად, ახორციელებდნენ რუსეთიდან, უკრაინიდან და ისრაელიდან ჩამოსული ტურისტები.

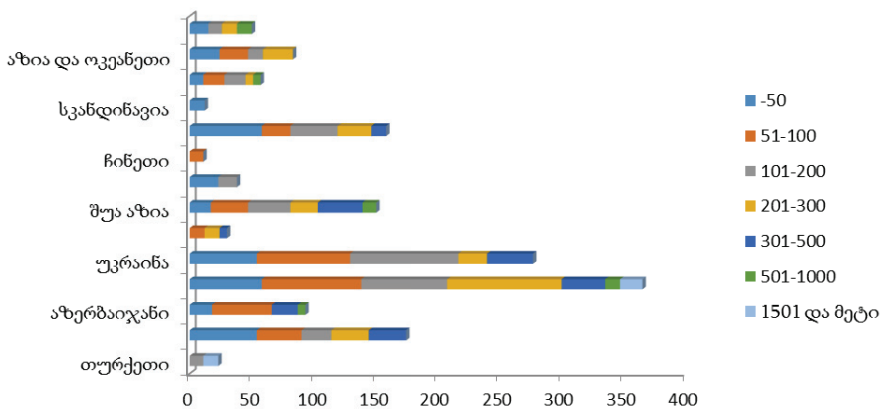
კვებისთვის განეული ხარჯების ანალიზმა აჩვენა, რომ რესპონდენტთა:

- 22,4%-მა დახარჯა 50 დოლარამდე,
- 51-იდან 100 დოლარამდე ხარჯი დააფიქსირა გამოკითხულთა 23,1%-მა,
- 17,1%-მა 201-იდან 300 დოლარამდე ხარჯი მიუთითა,
- 11,5%-მა – 301-იდან 500 დოლარამდე,
- ხოლო 1001-ზე მეტი დოლარი კვებისთვის დახარჯა გამოკითხულთა 2%-მა.



დიაგრამა 21. ვიზიტორების განაწილება კვებისთვის განეული ხარჯების მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

როგორც დიაგრამიდან ჩანს, კვებითვის განეული ხარჯების მიხედვითაც ყველაზე მაღალი მაჩვენებლებით გამოირჩევიან: რუსეთი, უკრაინა, ევროკავშირი, სომხეთი, აზერბაიჯანი, შუა აზია.



დიაგრამა 22. მოქალაქეობა და კვებისთვის განეული ხარჯები. დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე.

ამასთან, კვებითვის ყველაზე მეტს ხარჯავენ, ძირითადად, დასვენების მიზნითა და საქმიანი ვიზიტით ჩამოსული რესპონდენტები.

ცხრილი 3.

კვებისთვის განეული ხარჯები და მოგზაურობის მიზანი*

	განეული ხარჯი (დოლარი)					
	50-ამდე	51-100	101-200	201-300	301-500	501-1000
დასვენება	282	283	342	252	228	47
მონახულება	35	48	51	31	21	0
განათლება	18	23	50	6	0	0
მკურნალობა	0	17	0	0	0	0
რელიგია	0	11	0	0	0	0
შოპინგი	20	44	17	21	0	0
პროფესიული	130	75	55	60	0	0
	485	501	515	370	249	47

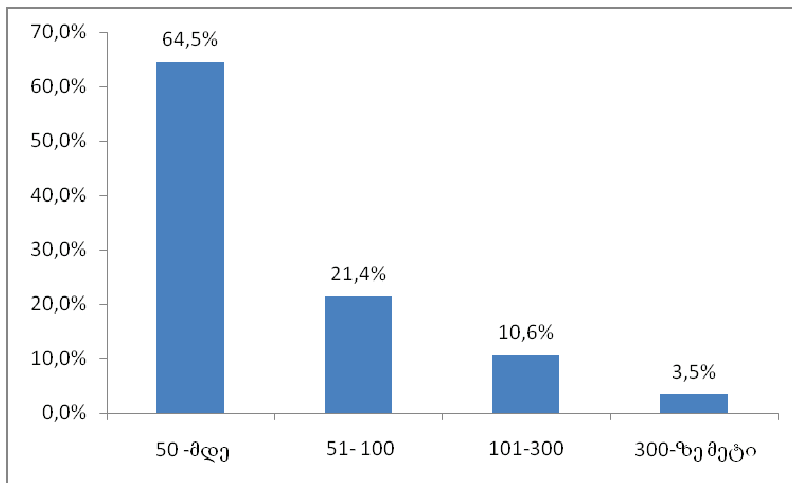
კვლევის შედეგების მიხედვით, ყველა გამოკითხულმა რესპონდენტმა ისარგებლა ადგილობრივი სატრანსპორტო საშუალებებით, რაზეც:

64,5%-მა დახარჯა 50 დოლარამდე,

21,4%-მა – 50-იდან 100 დოლარამდე,

10,6% – მა –101-იდან 300 აშშ-ის დოლარამდე,

ხოლო 300 დოლარზე მეტი – 3,5%-მა. (იხ. 23-ე დიაგრამა).



დიაგრამა 23. ვიზიტორების განაწილება სატრანსპორტო საშუალებებზე განეული ხარჯის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენ მიერ გაანგარიშებული მაჩვენებლების საფუძველზე).

* ცხრილი აგებულია ჩვენი კვლევის შედეგების საფუძველზე.

გრძელვადიანი მოხმარების საგნები 192 ადამიანმა შეიძინა. მათ შორის: 100-იდან 200 დოლარამდე დახარჯა 33%-მა, 54,7%-მა 201-იდან 500 დოლარამდე, ხოლო 12%-მა 5001-ზე მეტი.

ძვირფასეულობა შეიძინა მხოლოდ 17-მა ადამიანმა, რაც მთელი რესპონდენტების 0,8%-ია და აქ, ძირითადად, გამოიკვეთა ისრაელიდან ჩამოსული ვიზიტორების დაინტერესება ძვირფასეულობით. უძრავი ქონება კი შეიძინა 1%-მა, ანუ 21-მა ადამიანმა.

თითოეული სახის დანახარჯის მიხედვით მიღებული ინტერვალური მაჩვენებლების დისკრეტულზე დაყვანამ საშუალება მოგვცა, გაგვეანგარიშებინა განეული ხარჯების საშუალო მაჩვენებლები.

კვლევის შედეგების მიხედვით, საშუალოდ ერთმა ვიზიტორმა დახარჯა:

- რეკრეაციისთვის – 98,50 დოლარი,
- ნვრილ შესყიდვებზე – 98,50 დოლარი,
- კომერციულ შესყიდვებზე – 521,40 დოლარი,
- ადგილობრივ ტრანსპორტზე – 62,13 დოლარი,
- გრძელვადიანი მოხმარების საგნებზე – 319,2708 დოლარი,
- ძვირფასეულობის შეძენაზე – 250 დოლარი,
- უძრავ ქონებაზე – 5000 დოლარი,
- საკვებზე 189,55 – დოლარი,
- და სხვა ხარჯებზე (აქ, ძირითადად, მიუთითეს სამგზავრო ხარჯები) – 602.81 დოლარი.

სულ რესპონდენტთა მიერ განეულმა ხარჯმა სხვა ხარჯების გამოკლებით შეადგინა 892 575 დოლარი. მათ შორის, ინდივიდუალურად ხარჯი განია 1309-მა ვიზიტორმა, რამაც 535 545 დოლარი შეადგინა. საშუალოდ ერთი ვიზიტორის მიერ ინდივიდუალურად განეული ხარჯი ჩვენი გაანგარიშებით გაუტოლდა 409.13 დოლარს, ხოლო კოლექტიური ხარჯი (ნათესავებთან/ოჯახის წევრებთან ერთად) განია 858-მა რესპონდენტმა 3281 ადამიანზე და მისი სიდიდე აღმოჩნდა 357 030 დოლარის ტოლი.

კვლევის შედეგად ასევე დადგინდა, რომ ერთ ნათესაურ ჯგუფში საშუალოდ იყო 3,8 ანუ 4 ადამიანი. ჩვენი გაანგარიშებით, ნათესაურ ჯგუფში ერთ ადამიანზე განეული ხარჯი 108,81 დოლარს გაუტოლდა. ამიტომ საშუალოდ ერთი ვიზიტორის მიერ ამ შემთხვევაში განეულ იქნა 413.5 დოლარის ხარჯი.

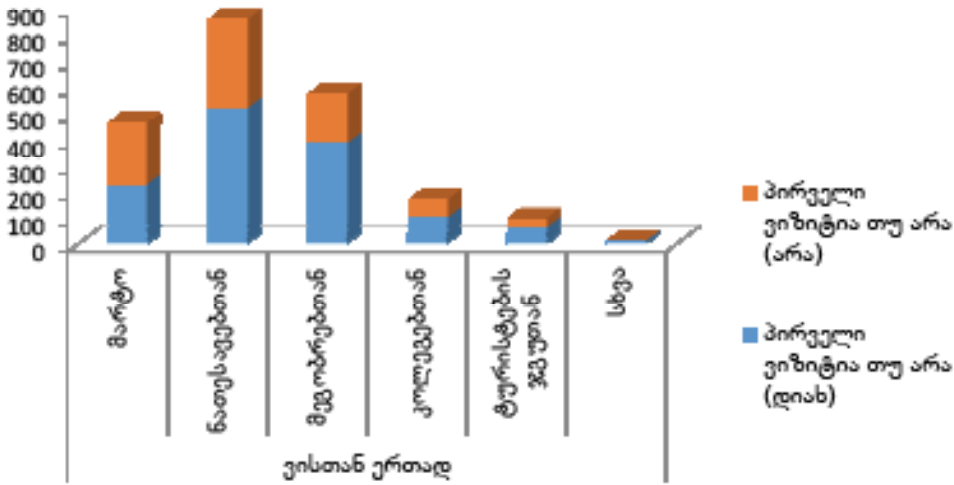
გამოიკვეთა, რომ ყველაზე მაღალი ხვედრითი წილი (69%) პირველად ჩამომსვლელთა შორის საქართველოში ჩამოდის მეგობრებსა და ნათესავებთან ერთად, ხოლო განმეორებით ჩამომსვლელთათვის ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი დაფიქსირდა მარტო (27%) და ნათესავებთან ერთად (38,9%) ჩამოსულ ვიზიტორებზე. აღსანიშნავია, რომ განმეორებით ჩამომსვლელთა ხვედრითი წილი შეადგენდა ვიზიტო-

რების 40%-ს, ანუ ყოველი მეოთხე, ფაქტობრივად, ხელახლა ჩამოდის საქართველოში.

ცხრილი 4.

რესპონდენტთა განაწილება თანმხლები პირების მიხედვით*

პირველი ვიზიტია თუ არა		ვისთან ერთად						სულ
		მარტო	ნათესაებთან	მეგობრებთან	კოლეგებთან	ტურისტების ჯგუფთან	სხვა	
(დიახ)		223	519	385	97	60	11	1295
	(არა)	240	339	189	69	35	0	872
სულ		463	858	574	166	95	11	2167



დიაგრამა 24. რესპონდენტთა განაწილება თანმხლები პირების რაოდენობის მიხედვით (დიაგრამა აგებულია ჩვენი კვლევის შედეგად მიღებული მონაცემების მიხედვით).

საინტერესო ტრენდი გამოვლინდა პირველად და განმეორებით ჩამომსვლელთა ხარჯვის სტრუქტურაში. რეკრეაციისთვის პირველად ჩამოსული ტურისტები თითქმის 1,5-ჯერ მეტს ხარჯავენ, ვიდრე მომდევნო ვიზიტის დროს. მათ წვრილი საყიდლებისთვის 1,3-ჯერ მეტი, ადგილობრივ ტრანსპორტზე – 1,6-ჯერ, კვებისთვის – 1,4-

* ცხრილი აგებულია ჩვენი კვლევის შედეგების მიხედვით.

ჯერ მეტი დახარჯეს განმეორებით ჩამომსვლელებთან შედარებით; რაც შეეხება გრძელვადიანი მოხმარების საგნების შეძენას, აქ, პირიქით, განმეორებითმა ვიზიტორებმა 1,4-ჯერ მეტი თანხა დახარჯეს, ვიდრე პირველად ჩამოსულებმა.

ემპირიული მონაცემების დამუშავების პროცესში გამოიკვეთა შემდეგი გარემოებები, რაც, ჩვენი აზრით, გასათვალისწინებელია:

- სახეზეა პოსტსაბჭოთა ქვეყნებიდან ტურისტული ნაკადების ზრდის ტენდენცია, განსაკუთრებით უნდა გამოიყოს: რუსეთი, უკრაინა, უზბეკეთი, ყაზახეთი, სომხეთი, აზერბაიჯანი და ა.შ.;
- ტურისტებს შორის ჭარბობს ახალგაზრდა ასაკის მოსახლეობა;
- რეკრეაციისთვის განუულ ხარჯებში საგრძნობლად მაღალია რუსეთის, უკრაინის, ისრაელისა და ევროკავშირის ქვეყნების რეზიდენტების ხვედრითი წილი;
- სხვადასხვა საქონლის შეძენაზე ყველაზე მეტი ხარჯი განიეს რუსეთის, უკრაინის, შუა აზიის მოქალაქეებმა;
- კვებისთვის განუული ხარჯების მიხედვითაც ყველაზე მაღალი მაჩვენებლით გამოირჩევიან: რუსეთი, უკრაინა, ევროკავშირი, სომხეთი, აზერბაიჯანი, ცენტრალური აზია;
- კვებისთვის ყველაზე მეტს ხარჯავენ, ძირითადად, დამსვენებლები და საქმიანი ვიზიტით ჩამოსული რესპონდენტები;
- კომერციულ შენაძენებს, ძირითადად, ახორციელებდნენ რუსეთიდან, უკრაინიდან და ისრაელიდან ჩამოსული ტურისტები. გამოიკვეთა ისრაელიდან ჩამოსული ვიზიტორების დაინტერესება ძვირფასეულობით;
- მართალია, გაიზარდა ტურისტული ინფრასტრუქტურითა და მომსახურების ხარისხით კმაყოფილების დონე, მაგრამ ჯერ კიდევ არსებობს მომსახურების ხარისხისა და ფასების შეუსაბამობის პრობლემა;
- რესპონდენტებმა, რომლებსაც შეძენილი ჰქონდათ ტურისტული პაკეტი (მიუხედავად ტუროპერატორის რეზიდენტობისა), ხარჯებში მიუთითეს მხოლოდ კვებისთვის განუული ხარჯები (საშუალოდ 189.55 დოლარი);
- განმეორებით ჩამომსვლელთა ხვედრითი წილი ვიზიტორების 40%-ს შეადგენდა, ანუ ყოველი მეოთხე ფაქტობრივად ხელახლა ჩამოდის საქართველოში;
- ქალაქების მონახულების ტრენდი თითქმის ერთნაირია, თუმცა აღსანიშნავია შუა აზიის ქვეყნებისა და ისრაელის წარმო-

მადგენელთა განსაკუთრებული დაინტერესება კურორტებით – ბორჯომითა და წყალტუბოთი;

- ვიზიტორების განანილებაზე ქალაქების მიხედვით გავლენას ახდენს არა მარტო სოციალურ-კულტურული, არამედ პოლიტიკური ფაქტორებიც. კერძოდ, როგორც აღმოჩნდა, აზერბაიჯანელი ვიზიტორების უმრავლესობის ლოკაცია არის ბათუმი, ხოლო სომხებისა – ქობულეთი;
- ტრადიციულად, საქართველოში პირველად ჩამოსული ტურისტები უფრო მეტს ხარჯავენ, ვიდრე განმეორებითი ვიზიტის დროს.

ვფიქრობთ, მიუხედავად მწირი ბიუჯეტისა, კვლევამ შედეგი გამოიღო და დაგვანახვა რეალური სურათი.

დასკვნები და რეკომენდაციები

პროექტის რეალიზების შედეგად განხორციელდა ტურიზმის ინფორმაციული უზრუნველყოფის გაუმჯობესება;

დაინერგა საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისი ტურიზმის სტატისტიკის მეთოდოლოგია;

შესწავლილ იქნა ტურისტული ხარჯების სტრუქტურა ტერიტორიული, გენდერული, ასაკობრივი, პროფესიული, განათლების, ეკონომიკური აქტივობისა და სხვა ნიშნების მიხედვით;

შემუშავდა რეკომენდაციები ტურიზმის სტატისტიკური აღრიცხვის სრულყოფის საკითხებზე და წარედგინება საქართველოს ტურიზმის ეროვნულ ადმინისტრაციასა და სხვა დაინტერესებულ ორგანიზაციებს;

ამ პროექტის ფარგლებში მომზადებული მონოგრაფია გამოყენებულ იქნება ტურიზმის საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების შესაბამისი პროფილის დისციპლინების შესწავლისას;

ზემოთქმულიდან გამომდინარე, პროექტის შედეგები დიდ დახმარებას გაუწევს ტურიზმის სფეროში დასაქმებულ ბიზნესმენებს, ეკონომისტებსა და მენეჯერებს მათ წინაშე დასმული რთული ეკონომიკური და სოციალური ამოცანების გადაჭრასა და მოლოდინების განსაზღვრაში;

კვლევის შედეგები სიახლეა საქართველოს სტატისტიკის პრაქტიკაში და აქვს როგორც თეორიული, ისე პრაქტიკული მნიშვნელობა;

ამასთან, უნდა აღინიშნოს, რომ კვლევის პროცესში რესპონდენტები ინტერვიუს დროს ხშირად მიუთითებდნენ იმ ხარვეზებზე, რომლებიც მათ მოგზაურობისას გარკვეულ დისკომფორტს უქმნიდნენ. ჩვენ შევეცადეთ, მოგვეხდინა ამ ხარვეზთა ტიპიზაცია და მოგვეცა მათი კლასიფიკაცია შემდეგი ფორმით:

ტურისტული ინფრასტრუქტურა; მომსახურების ხარისხი; ტურისტულ პროდუქტთან დაკავშირებული პრობლემები; საკრუიზო მიმოსვლის არასათანადო მასშტაბი და სხვ.

ტურისტული ინფრასტრუქტურა გულისხმობს განთავსების საშუალებების არასათანადო დონესა და რაოდენობას (განსაკუთრებით რეგიონებში). საჭიროა როგორც სასტუმრო, ისე საოჯახო სასტუმრო სახლების განვითარების ხელშეწყობა. მიგვაჩნია, რომ საჭიროა, ყურადღება მიექცეს ისეთ რეგიონებს, სადაც ვიზიტორთა ნაკადები არსებობს და მოთხოვნა სჭარბობს მიწოდებას. მაგალითად: ხევი, ხევსურეთი, თუშეთი, კახეთის ზოგიერთი რაიონი და სხვ.

პრობლემას ამწვავებს ამ და სხვა რაიონებშიც სამვარსკვლავიანი დაბალბიუჯეტიანი საერთაშორისო სასტუმრო ქსელების არარსებობა.

მართალია, უკანასკნელ წლებში საქართველოში საგრძნობლად გაიზარდა სასტუმროების რაოდენობა, თუმცა მათი დიდი ნაწილი, განსაკუთრებით რეგიონებში, არ აკმაყოფილებს საერთაშორისო სტანდარტებს. ვითარებას ართულებს:

გამართული სანიტარიული კვანძების არარსებობა

მიუხედავად იმისა, რომ ავტოგასამართ სადგურებზე დაიწყო ტუალეტების ფუნქციონირება, კვლავ პრობლემად რჩება ტუალეტების მოწყობა და სანიტარიული ნორმების დაცვით ფუნქციონირება, პოპულარული ტურისტული მარშრუტებისა და სანახაობების გათვალისწინებით.

დასუფთავების პრობლემა (განსაკუთრებით რეგიონებში)

ჯერ კიდევ ხდება მყარი ნარჩენების დაგროვება, ვხვდებით უკონტროლო და უნებართვო სანაგვეებს. ამიტომ დგას საყოფაცხოვრებო ნარჩენებისგან დასუფთავების მოგვარების საკითხიც.

მოუნესრიგებელი შიდა ტრანსპორტი

ბოლო ორი წლის განმავლობაში მკვეთრად გაიზარდა ინდივიდუალურ ანუ არაორგანიზებულ ტურისტთა რიცხვი, რაც პოზიტიური ნიშანია. ამასთან ერთად, დღის წესრიგში დადგა საზოგადოებრივი ტრანსპორტის ორგანიზებისა და მომსახურების გაუმჯობესების საკითხი. ასევე, მეტად მნიშვნელოვანია სატრანსპორტო საშუალებების უსაფრთხოების საკითხიც.

ტურისტულ ღირსშესანიშნაობებთან მისასვლელი გზები

სამწუხაროდ, ჯერ კიდევ ზოგიერთ ისტორიულ ძეგლთან თუ სხვა ღირსშესანიშნაობასთან მისასვლელი გზა სავალალო მდგომარეობაშია.

მომსახურების ხარისხი

საკმაოდ დაბალია მომსახურების ხარისხი, რაც გულისხმობს არაკვალიფიციურ პერსონალს მომსახურების ობიექტთა განთავსების საშუალებების, კვებისა და სხვა ტურისტულ ობიექტებს.

ა. შეინიშნება პროფესიონალი გიდების ნაკლებობა, განსაკუთრებით სამთო გიდებისა.

ტურისტულ პროდუქტთან დაკავშირებული პრობლემები

ეს საკითხი უკავშირდება ერთფეროვან ტურისტულ პროდუქტს. საჭიროა ტურისტული პროდუქტის დივერსიფიკაცია განვითარების თანამედროვე ტენდენციების გათვალისწინებით. არსებული შეთავაზება უმრავლეს შემთხვევაში „მორალურად“ დაძველდა და არ პასუხობს თანამედროვე მიმდინარეობების მოთხოვნებს.

მაღალფასიანი ტურისტული პაკეტი

აუცილებელია ტურისტული შეთავაზების დივერსიფიკაცია ფასისა და ტურისტული სეგმენტის გათვალისწინებით. მხოლოდ პაკეტურები არ არის საკმარისი ადგილობრივი და რეგიონული ბაზრების მოთხოვნათა საპასუხოდ. ამისათვის საჭიროა საინფორმაციო ცენტრების ქსელის განვითარება, ინტერნეტის საინფორმაციო და „ბუკინგ რესურსის“ სრულად გამოყენება, რათა დაეუახლოოთ ერთმანეთს მომხმარებელი და მიმწოდებელი, შევინარჩუნოთ კონკურენტუნარიანი ფასები, გავზარდოთ კლიენტის „ნდობა“ შემოთავაზების მიმართ და ამასთან ერთად უზრუნველვყოთ სერვისის ხარისხის მონიტორინგი.

მნიშვნელოვანია ტურიზმის მდგრადი განვითარება და სახელმწიფო მხარდაჭერა.

აუცილებელია ტურისტული პრიორიტეტული რეგიონების განსაზღვრა და დაგეგმვისა და მართვის კოორპერაციის გაუმჯობესება სახელმწიფო სტრუქტურებს, ადგილობრივ მუნიციპალიტეტებს, კერძო ბიზნესსა და მოსახლეობას შორის, რათა ჩამოყალიბდეს ტურისტული რეგიონების განვითარების ერთიანი ხედვა, მოკლე, საშუალო და გრძელვადიანი ამოცანებისა და ქმედებების გათვალისწინებით.

სასურველია, შემუშავდეს ფინანსური ხელშეწყობის მექანიზმები ადგილობრივი ტურისტული რესურსის განვითარებისათვის.

ხელმისაწვდომობა

დღეს დგას ხელმისაწვდომობის პრობლემაც და არსებობს **საკრუიზო მიმოსვლის არასათანადო მასშტაბი**. ტურისტთა უმრავლესობა საქართველოში ჩამოდის საჰაერო და სახმელეთო გზით. თუმცა ქვეყნის ტურიზმის განვითარებისთვის არსებითად მნიშვნელოვანი იქნება საკრუიზო მიმოსვლის აღდგენა-გააქტიურება.

ლიტერატურა:

ნ. აბესაძე, რ. ქინკლაძე, ე. ჩიტალაძე, სტატისტიკა ტურიზმისათვის, თბ., 2014.

Alternative methodologies for studying the tourism experience.

http://www.goodfellowpublishers.com/free_files/Chapter%2010-afe06955ded846d9978f7a4bfe466367.pdf

Basic questionnaire proposed by WTO to estimate visitor expenditure associated to inbound tourism.

<http://www.sesrtcic.org/imgs/news/Image/Basic%20questionnaire.visitor%20expenditure.pdf>

Methodological manual for tourism statistics. Version 3.1 Eurostat. Manuals and guidelines. 2014 edition.

Methodology in tourism research.

<http://www.journals.elsevier.com/annals-of-tourism-research>

Lorraine Brown, Research methods in tourism. Bournemouth University. 2009

Larry Dwyer, Recent Advances in Tourism Economics.

<https://elgarblog.com/2013/09/27/recent-advances-in-tourism-economics-by-larry-dwyer/>

Research Methods in Tourism: Quantitative and Qualitative Approaches.

<https://elgarblog.com/2012/09/07/research-methods-in-tourism-quantitative-and-qualitative-approaches-by-larry-dwyer/>

Research on International Experiences in Measuring Visitor Expenditure

Associated with Inbound Tourism. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/bop/2002/02-38.pdf>

<http://www.e-unwto.org/doi/abs/10.18111/9789284406173.2>

www.geostat.ge

(Short Version)

1. Introduction

GEORGIA is a country very rich in natural beauty, with an extensive history and culture. Georgia has also many natural heritage products, such as the mountain resorts such as Borjomi, Abastumani, Tskaltubo, Sairme and others. People often visit these places not only for the unique nature, but for the exceptional air and water quality, which some believe can cure different diseases. Another popular destination is the sea resort Ureki with its coarse dark sands with magnetic properties, which are also said to treat health problems. The country also has winter resorts such as Gudauri and Bakuriani, with abundant annual snowfalls, which are popular destinations for tourists and skiers, as well as natural gorges and delightful waterfalls, attracting local and international trekkers and nature-lovers. This is why year after year the number of foreign visitors to Georgia is growing.

It is true that tourism in Georgia is one of the priorities for the economic development of the country; but, at present, it seems that the tourism indicators are not properly evaluated in Georgia. The reason is the incomplete information base. In fact, the principal sources of the information provision of tourism are diversified as the data of the National Statistics Office of Georgia, Border Defense Department and National Bank of Georgia, as well as the study materials of the National Tourism Administration and results of expert assessments.

Under international standards, the statistical accounts of tourism are based on the international macroeconomic base, in particular, the System of National Accounts (SNA) and Balance of Payments (BP). The satellite accounts of tourism are an analytical way to analyze the tourism sector in the context of SNA. Full tourism satellite accounts, together with other important items, provide detailed data on tourism expenses, which allows understanding of

the ways tourism demands are met at the expense of domestic supply and import.

Naturally, in terms of incomplete and in compliant informational provision, it is impossible to give a quantitative evaluation of tourism potential or make statistical forecasts. Consequently, at present, the quantitative evaluation of tourism potential of Georgia, examination of tourism expenses, formation of the modern study methodological apparatus and development of relevant practical recommendations based on the study results, are quite topical. This was the goal of the current study.

For the estimation of events in the field of tourism, as well as for the detection of trends and determination of statistical rules, we need objective information that requires perfect adaptation of international techniques of statistical accounting of tourism and practical implementation of these techniques on-site. Currently, tourism statistics are at the stage of transformation in Georgia. The basic, actual problems are related to the complexity of information gathering and incomplete accounting. Tourism, as a sample of economic activity, is not separated in the classification of types of economic activities. Therefore, the information that is partially related to tourist events is included in different categories of services and economic sector. Besides, the categories of services do not fully include service objects, where tourism is represented. For this reason, tourism indicators are not yet calculated in Georgia and, correspondingly, their quantitative analysis is still impossible. Because of the inadequate and incompatible information, precise determination of touristic opportunities with their anticipated results and predictions is also impossible. Therefore, the current study theoretically, as well as practically, is one more attempt to develop certain opinions about tourism and create stimulus for future studies.

The basic aim of study was to conduct a complex statistical analysis of the tourism expenditure of foreign visitors.

Scientific Aim. The paper presents a quantitative analysis in the field of tourism and statistical evaluation of tourism expenses associated with the expectations of the costs to be borne by foreign visitors.

2. Methodology/Methods

In the study process we used a mixed technique from the techniques of selection. It implies the rules of random and proportional selection, because the random technique guarantees the most objective results, while the proportional technique is the most available, taking into account the project resources; it implies a completely random selection of a certain part of the popula-

tion of international visitors at airports (selection base) and the proportional distribution of this population in the cities according to interesting indicators (in this case expenses). The data from airports were uploaded to the united database and analyzed in MS Excel and SPSS 20 software by means of sorting, filtering, recoding, cross-tabulation, typological, structural and analytical grouping, preparation of group and combinational tables, as well as calculation of different statistical indicators.

The study questionnaire including 16 questions was developed according to the respondents' age, sex, employment status, citizenship, number of visits to Georgia, number of days spent in Georgia, location types, purpose of arrival, types of transport, visited places, types of tourist packets, prices, expenses, etc.

3. Results

The study of foreign visitors included the persons who arrived in Georgia in April-August 2016 by means of air transport. Therefore, information gathering and grouping was accomplished according to major Georgian airports. On the basis of our calculations and pilot study, the selection size was determined and a representative population of foreign visitors was selected; it included 2,167 persons. The selection base included passengers traveling in May-August of 2016, and used the data from Tbilisi, Batumi and Kutaisi airports, particularly flight schedule, average number of flights and number of sold tickets. On the basis of the official schedule of international flights, we determined the number of daily, each alternate day and singular flights during a month, as well as the average number of passengers. We determined the above-mentioned number on the basis of weighted arithmetic mean.

The following quotas were fixed for the respondents in different cities: 1,775 – Tbilisi, 174 – Kutaisi, 218 – Batumi. These quotes were distributed among the regions in proportion to the number of visitors arriving at Tbilisi, Kutaisi and Batumi International Airports. However, it should be noted that during the study, certain changes were made to the above-mentioned proportions necessitated by the problems of seasonality.

Both, the main and the pilot studies showed that the friendliest respondents are the citizens of Ukraine, Russia, Turkey and the EU countries.

According to the official data of the Georgian Ministry of Internal Affairs, Tbilisi airport is the absolute leader by the number of foreign visitors leaving Georgia. Its share is 81.9%, if we count the number of foreign visitors using air transport.

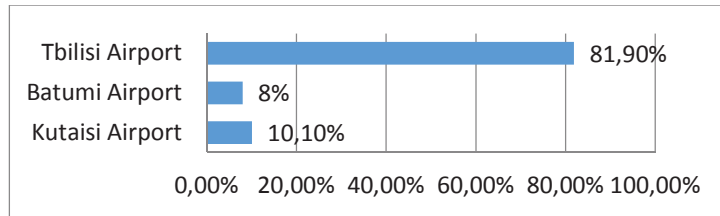


Fig. 1 Percentage shares of passenger transfers at Georgian international airports. Source: the chart is based on the data of the Ministry of Internal Affairs of Georgia about border-crossing in **2013** and on the data of the National Statistics Office of Georgia. The latest data are not available by airports, due to the aggregate format of border crossings

As the results of the pilot research show (100 respondents were questioned), visitors were mainly residents of Russia, Ukraine, Azerbaijan, Turkey, Armenia and Kazakhstan.

TABLE I

Number of Passengers Leaving Georgia According to International Airports and the Country of Residency

Check point	Georgia	Turkey	Armenia	Azerbaijan	Russian Federation	Other	Sum	%
Batumi airport	15,189	11,539	226	359	15,051	30,605	72,969	8.0
Tbilisi airport	286,142	22,130	19,419	17,236	94,260	311,488	750,675	81.9
Kutaisi airport	26,901	109	652	395	8,019	56,940	93,016	10.1
Sum	328,232	33,778	20,297	17,990	217,330	399,033	916 660	

Source:., the table is based on the Ministry of Internal Affairs of Georgia border-crossing data for 2013. The latest data, by airports, are not available due to the aggregate format of border crossings.

TABLE II

Distribution of the Questioned Respondents According to Airports

Share of border crossing	11.0%	26.0%	20.0%	7.7%	14.8%	9.0%	11.5%	100.0%
Check point	Germany	Turkey	Ukraine	Azerbaijan	Russian Federation	Belarus	Other	Sum
Batumi airport	0	140	20	0	40	10	8	218
Tbilisi airport	220	405	340	165	250	185	210	1775

Kutaisi airport	10	25	80	0	30	0	29	174
Sum	230	570	440	165	320	195	247	2167

Once the number of respondents was determined, they were distributed according to citizenship and proportionally to the number of visitors at the country’s international airports and by the number of sold tickets. The following quotas were established for the main cities: 1,775 – Tbilisi; 174 – Kutaisi and 218 – Batumi. These quotas were distributed among regions according to Tbilisi, Kutaisi and Batumi.

A monthly study was conducted between May and August of 2016. The survey was conducted among tourists aged 15 years and above, who arrived in Georgia during the target month (the data were generalized for the target month using the current methodology). Weighting and imputation of the results were conducted according to each particular month.

The study showed that 47.2% of respondents were female and 52.8% male, while 58.3% were hired employees, 18.9% - self-employed, 4.7% - retired, 2.5% - unemployed and 5.4% - housewives.

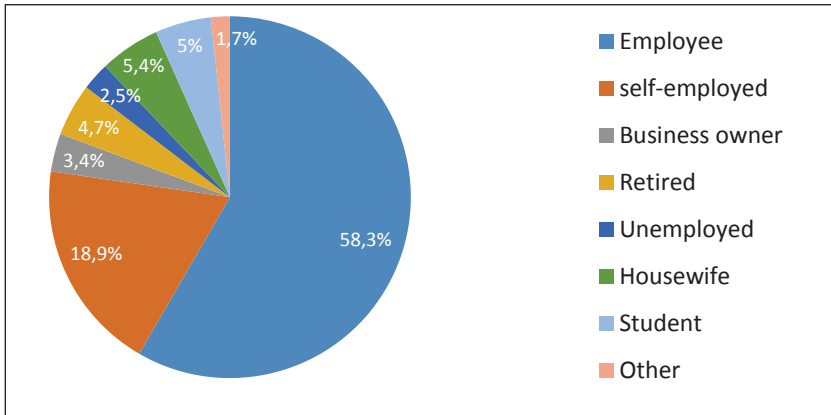


Fig. 2 Distribution of Tourists by Economic Status

In terms of age, the biggest segment of the selected population was aged 20-30 years at 33.5%, while 32.2% are aged 31-40 years, 16.5% – 41-50 years and much less 12.3% – over 60 years.

The results found that the most frequent visitors to Georgia are citizens of Ukraine (21.4%), Russian Federation (18.3%), Central Asia (9.3%), Armenia (8.6%), Iran (5.3%), Azerbaijan (4.6%), the European Union (7.9%), etc.

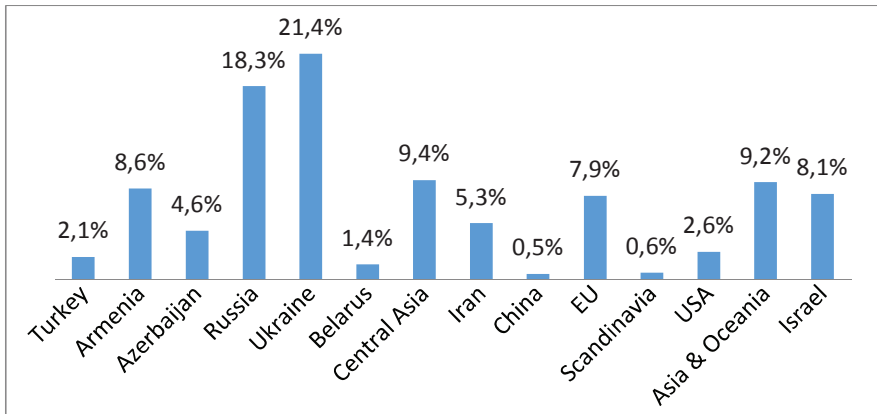


Fig. 3 Distribution of Tourists by Citizenship

The growth of tourist numbers from the Russian Federation and Ukraine is especially important if we take into account the fact that the citizens of these two countries have a significant share in tourist expenses. It was significant that the majority of tourists visiting Georgia for the first time belong to the younger age population (see Fig. 4) with 71% of first-time visitors aged 20-40 years. Thus, there is an expectation that they will visit Georgia once again [2, p.253].

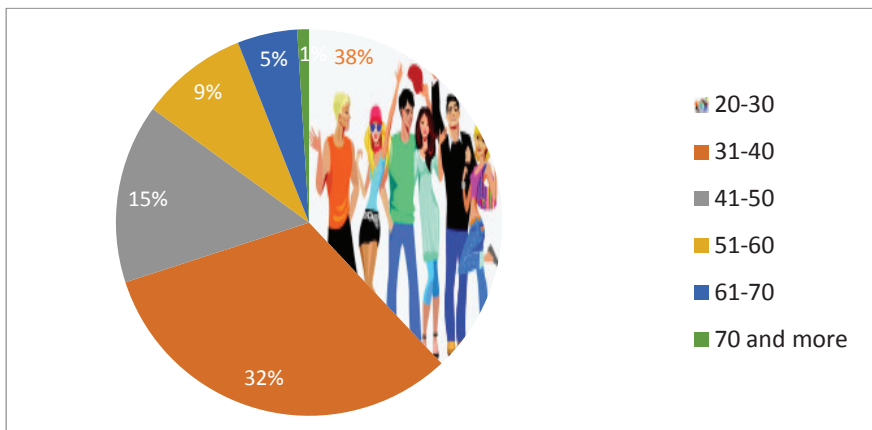


Fig. 4 Age and First Visit Cross Tabulation of Tourists

Of the 1295 respondents, 59% visited Georgia for the first time, with most of them (13.6%) spending six nights, 11.7% - seven nights and 8.8% - a single night. Generally, the average number of nights spent by foreign visitors in Georgia was 8.5, according to our calculations. Most visitors preferred to travel accompanied, 39.6% - with relatives, 26.5% - with friends and 4.4% - with a group; while 21.4% of

visitors travelled alone. Of those travelling with another person, 34.8% of visitors were accompanied by two persons, 22.4% - one person, 17.4% - three persons and 11.2% - four persons.

The majority of respondents (59.6%) visited hotels as the most popular means of accommodation, 10.8% - guest houses, 9.9% - rented apartments, 9.2% - rented private buildings, 5% - lived in friends' apartments.

For 67.8% of visitors, the purpose of the visit was recreational, 14.4% visited Georgia to see friends and relatives, while 13.7% had professional goals [3].

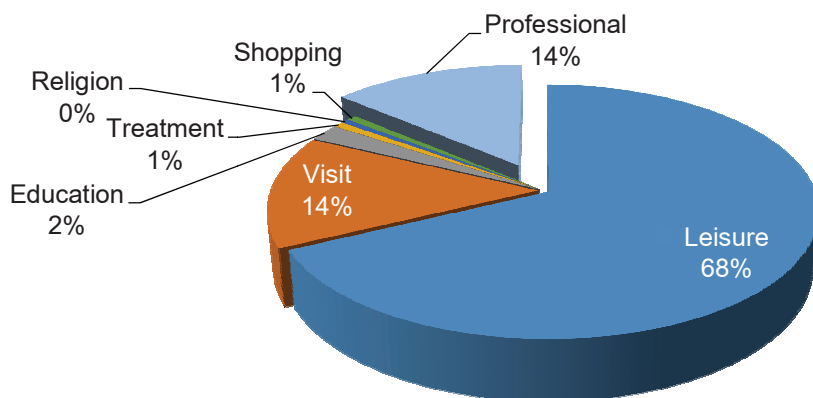


Fig. 5 Distribution of Tourists by Aim

As the study showed, tourists (especially from post-Soviet countries: Russia, Ukraine, Kazakhstan and Uzbekistan) also had business interests in Georgia.

For visiting Georgia, the majority of respondents (85.7%) used the services of foreign airlines. According to the study results, as was predicted, the most frequently visited sites are Tbilisi and Batumi, seasonally; 71.9% of respondents visited Tbilisi, 52% - Batumi, 15.2% - Borjomi, 13.8% - Kutaisi, 11.7% - Gori, 3.2% - Bakuriani, 2.7% - Dmanisi, 3.8% - Gudauri, 10.5% - Kazbegi, 3.2% - Kvareli, 2.8% - Marneuli, 6.7% - Mestia and Ushguli, 15.7% - Mtskheta, 5% - Rustavi, 10.7% - Signaghi, 5.5% - Telavi, 4.2% - Zugdidi, 3.4% - Ureki, etc.

The results revealed an interesting picture when analyzing Georgian destinations according to the place of residence of tourists. For example, Anaklia was visited by 12 tourists only from Belarus and Israel. Bakuriani was visited by 55 tourists; 31% from Russia, 27% from Azerbaijan and 20% from Iran. Batumi had 1,079 visitors, 29.7% of them were from Ukraine, 16.8% from Russia and 9.9% from Israel. Borjomi had 314 visitors and most of them, particularly 27.7%, were from Central Asia (Uzbekistan and Kazakhstan), and 23.6% were citizens of Russia.

The majority of respondents (80.2%) did not purchase a planned tour package and travelled to Georgia independently. Of those respondents using the services of tour operators (19.8%), 2.4% used local Georgian tour operators and 17.4% used the services of foreign tour operators.

The price of tourist packages used by the majority of visitors to Georgia was 601-1000 USD, while 26.5% paid \$401-500 for a planned tour package. The statistics of tourist expenses without purchasing tour packages are quite interesting. In the case of independently planned tours, 34.3% of respondents paid \$101-300 to hire a translator, while 31.7% paid \$301-700 for the same purpose and 18.9% paid over \$1,000.

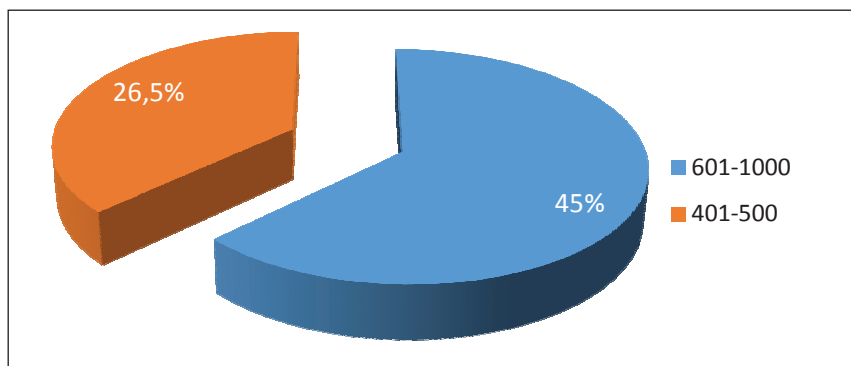


Fig. 6 *Distribution of Visitors for Various Prices of Tourist Packages*

During the visit, by way of recreation 31.1% of visitors paid \$101-200, but for the same purpose 38.7% paid only \$50. In this regard, the residents of Russia, Ukraine, Israel and EU countries stand out once again.

Some 82.5% of visitors (mostly residents of Russia, Ukraine, Israel and Central Asian countries) spent over \$500 on commercial purchases, and only 8.8% spent over \$1000 for the same purpose.

In terms of expenditure on food, 22.4% of respondents spent over \$50, while 23.1% of respondents say they spent \$51-100, 17.1% - \$201-300, 11.5% - \$301-500, and just 2% of respondents spent more than \$1,001.

Georgia is well known for its cuisine and the research revealed different aspirations of tourists on food spending by citizenship. In particular, spending a small amount of money on food (up to \$50-100) is most popular among Russians, Armenians, EU citizens and Azerbaijanis, \$101-300 among Ukrainians, Russians, Armenians, Belarusians and EU citizens, \$300 and more among Russians, Ukrainians, Armenians and Central Asians, but it is worth underlining, that in all the mentioned categories post-Soviet countries lead, probably due to the historical memory about the famous and delicious Georgian cuisine.

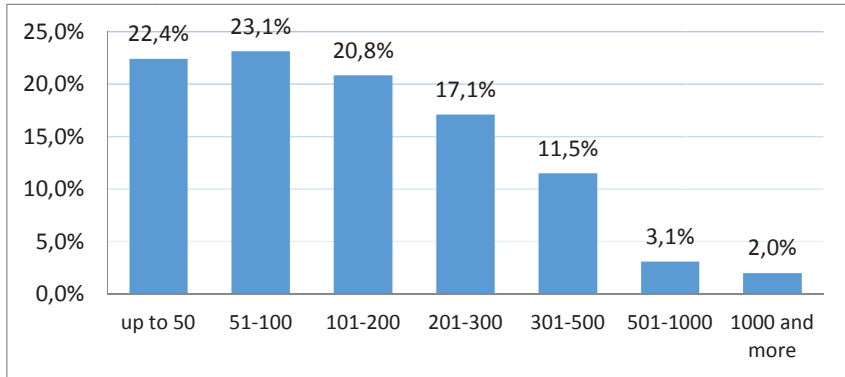


Fig. 7 Distribution of Visitors by the Costs Incurred for Food

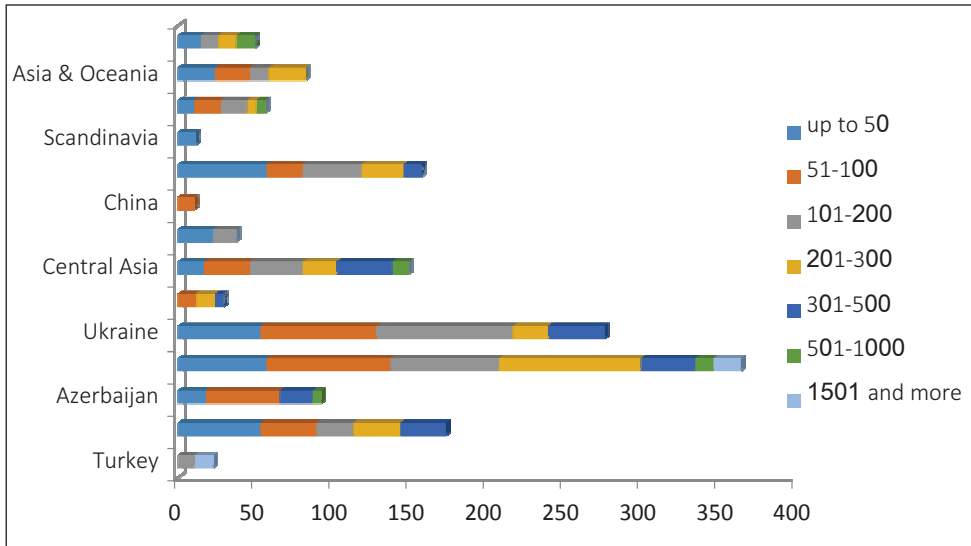


Fig. 8 Food Expenses by Tourist Citizenship

Evidently, expenses on food are larger among tourists with recreational purposes; as was expected, tourists with professional purposes also spent larger amounts on food than other categories of tourists (on visiting relatives, education, medical treatment, religion and shopping). Overall, Russia, Ukraine, the European Union, Armenia, Azerbaijan and Central Asia are distinguished with the highest expenditure (compared to other respondents who visited Georgia for recreational and professional purposes) on food.

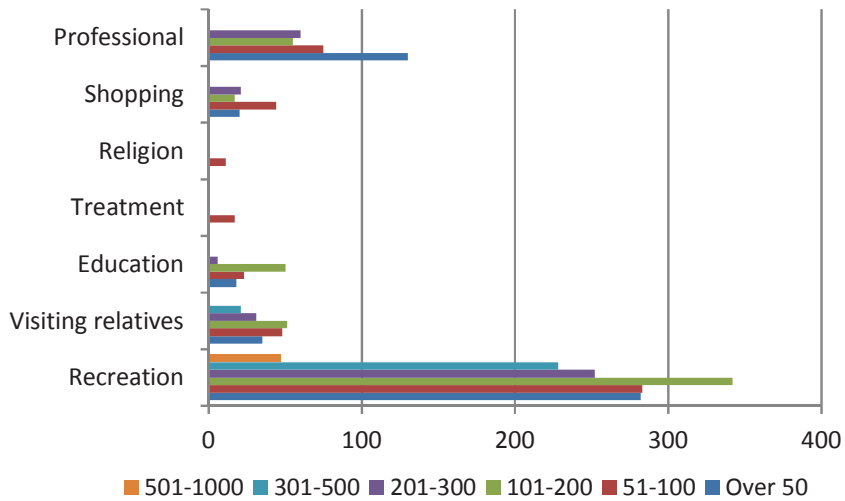


Fig. 9 Expenses on Food and the Purpose of Visit

According to the study results, every questioned respondent used local public transport services. For this purpose, 64.5% spent up to \$50, 21.4% - \$50-100 and 10.6% - \$101-300 and 3.5% - more than \$300. In terms of spending on other items, 192 visitors bought goods for long-term use, 33% spent \$100-200, 54.7% - \$201-500 and 12% - more than \$501. Only 17 visitors bought jewelry, representing only 0.8% of respondents. Mostly visitors from Israel were interested in jewelry. Meanwhile, 1% of respondents, representing 21 visitors, bought real estate.

It is possible to calculate average indicators of expenses by means of discretization of interval indicators according to each type of expense.

According to the study results, the average visitor spent \$98.50 on recreation, \$98.50 on small purchases, \$521.40 for commercial purchases, \$62.13 for local transport, \$319.30 on items of long-term usage, \$250 on jewelry, \$5,000 on non-tourist expenses (house, flat, land), \$198.55 for food and \$602.80 for other purposes (basically travel expenses were indicated here). In conclusion, respondents spent \$892,575 after deduction of other expenses.

The results show that 1,309 visitors recorded individual expenses, which totaled \$535,545; according to our calculations, individual expense on average per visitor was \$409.13. Collective expenses (average group included 3.8-4 persons) amounted to \$357,030. Accordingly, on average, each visitor spent \$413.50 in this case.

The study showed that first-time visitors prevailed (60%) and most of them (69%) were accompanied by friends or relatives, as with second-time visitors, 27% traveled alone and 38.9% with relatives. It is worth noting that

40% of visitors traveled to Georgia several times, this suggests that almost every fourth visitor returns to Georgia.

The results revealed an interesting trend in the expenditure of first and second-time visitors to Georgia. First-time visitors spent almost 1.5 times more money on recreation than those making return visits. These first-time visitors also spent 1.3 times more on small-scale purchases, 1.6 times more on local transport and 1.4 times more on food compared to second-time visitors. In the case of items of long-term usage, second-time visitors spent 1.4 times more money on such items than first-time visitors.

Based on the results of the study, we attempted to calculate destination attractiveness indices for the five most visited locations in Georgia: Tbilisi, Batumi, Kutaisi, Kobuleti and Kazbegi.

Hence, for all the five cities, the level of attractiveness has increased 43%. The increased attractiveness was primarily achieved due to the increase of the number of tourists visiting these five cities, it increased by 45% compared to the previous year. This is an indication that despite the 45% increase in the number of visitors to these five cities, in 2016, there was an average 2% decrease in the number of foreign visitors to these cities relative to the number of tourists. This means that given the increased flow of tourists, and although these five cities retained the position of top visited cities, the attractiveness center may shift to other cities and the list of five most popular cities may change

Georgia has quite good prospects in the field of tourism, for this purpose, it is necessary to make Georgia one of the most attractive, highly demanded and important locations. This is possible by cooperating with foreign eco-tourism agencies and continuing participating in the international conferences, as well as by conducting press-tours and meetings. It is also necessary to popularize the high degree of endemism of Georgia worldwide. It is similarly important to set a system of the following measures: increase the number of rangers and equip them with necessary tools, implement programs aimed at preserving the wild nature (increasing the number of the parks of fraternized countries), and familiarize the wider society with the results of the study.

As part of the study, respondents were also asked about their negative perceptions and experiences, which may have caused inconvenience during their visit. The main issues were related to tourism infrastructure, quality of service, dull or dismal tourist product, etc.

- Related to tourism infrastructure was the lack of quality and quantity of accommodation (especially in rural regions). The problem is exacerbated by the absence of a three-star, low budget international hotel network in this and other districts.
- The lack of well-functioning and organized WCs. Although the problem of these facilities has been addressed in the main cities, setting up and

operation of WCs in accordance with sanitary norms, in consideration of popular tourism routes and attractions, remains an issue.

- The issue of cleanliness (especially in rural regions).
- Solid waste is still accumulated through uncontrolled dumping; therefore, the issue of removal of household waste remains a visible problem.
- Unorganized inland transportation. Over the past two years, the number of individual, i.e., unorganized tourists, has risen sharply, which is a positive sign. This has to be accompanied by an improvement of the public transport services. The issue of the safety of the vehicles is also very important.
- Access roads and paths to tourism attractions. Unfortunately, many of the paths and roads to some historical monuments and other attractions are still in dire condition

4. Conclusions

Average expenditures, by expenditure categories, are one of the most important tourism statistical indicators and play a significant role in evaluating the economic growth of a country. The study of the expenses borne by foreign visitors accomplished by assessing visitor arrivals at major airports of the country is one useful step forward gaining a real picture of the tourism expenditures.

The analysis of the empirical data revealed the following important problems that deserve attention:

- There is a growth trend in the number of tourists from post-Soviet countries. Russia, Ukraine, Uzbekistan, Kazakhstan, Armenia and Azerbaijan are especially distinguished;
- Among tourists, young adults aged 20-40 years dominate;
- The share of recreational expenditure is especially high for tourists coming from Russia, Ukraine, Israel and countries within the European Union;
- The share of expenditure on different goods is the highest for visitors from Russia, Ukraine and the Central Asia;
- The share of expenditure on food is also the highest for visitors from Russia, Ukraine, European Union, Armenia, Azerbaijan and Central Asia;
- Tourists who visit Georgia for recreational and professional purposes spent the most on food;
- Most commercial purchases were made by tourists from Russia, Ukraine

and Israel. Tourists from Israel were also interested in jewelry;

- The level of satisfaction with tourism infrastructure and quality of service is higher, but the problem of incompatibility of prices and quality still exists;
- Respondents who bought tourist packages (from either local or international tour operators), indicated only food expenses (average of \$189.55), when they classified expenses;
- The share of second-time visitors was 40% of tourists, i.e. almost every fourth tourist returns to Georgia;
- Tourist visits have similar trends according to cities, but the representatives of Central Asian countries and Israel are especially interested in the resorts of Borjomi and Tskaltubo;
- Socio-cultural and political factors impact the distribution of visitors according to cities; in particular, the majority of visitors from Azerbaijan visit Batumi and Armenians prefer Kobuleti;
- Traditionally, first-time visitors spent more time in Georgia than those on their second visit;
- The attractiveness of popular cities of Georgia has increased by 43%;
- Although Tbilisi, Batumi, Kutaisi, Kobuleti and Kazbegi are the five most visited cities in Georgia, the attractiveness index has shown that the attractiveness center may move to other cities and the list of top five popular cities is expected to change over time;
- Despite the increase in the level of satisfaction with tourism infrastructure and quality of service, a mismatch remains between the quality of services and prices;
- Issues have been identified that caused some kind of inconvenience to tourists during travel. These were listed as: tourism infrastructure; quality of service; problems related to monotonous tourist product, etc.

Currently, the authors are developing recommendations to improve the statistical accounting of tourism, which will be presented to the National Statistics Office of Georgia, Georgian National Tourism Administration and other interested organizations.

ზოგიერთი გაანგარიშება SPSS-ში:

სტატისტიკა

		ასაკი	სქესი	ეკ. აქტივობის სტატუსი	მოქალაქეობა	რეზიდენტობის ქვეყანა
N	ვალიდური	2167	2167	2167	2152	2122
	გამოტოვებული	0	0	0	15	45

სიხშირის ცხრილი

ასაკი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური პროცენტი	კუმულაციური პროცენტი
ვალიდური	20-30	727	33.5	33.5	33.5
	31-40	697	32.2	32.2	65.7
	41-50	358	16.5	16.5	82.2
	51-60	266	12.3	12.3	94.5
	61-70	108	5.0	5.0	99.5
	70 და მეტი	11	.5	.5	100.0
	სულ	2167	100.0	100.0	

სქესი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური პროცენტი	კუმულაციური პროცენტი
ვალიდური	ქალი	1023	47.2	47.2	47.2
	კაცი	1144	52.8	52.8	100.0
	სულ	2167	100.0	100.0	

ეკ. აქტივობის სტატუსი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური პროცენტი	კუმულაციური პროცენტი
ვალიდური	დაქირავებული მუშაკი	1263	58.3	58.3	58.3
	თვითდასაქმებული	410	18.9	18.9	77.2
	ბიზნესის მფლობელი	74	3.4	3.4	80.6
	პენსიონერი	102	4.7	4.7	85.3
	უმუშევარი	55	2.5	2.5	87.9
	დიასახლისი	117	5.4	5.4	93.3
	სტუდენტი	109	5.0	5.0	98.3
	სხვა	37	1.7	1.7	100.0
	სულ	2167	100.0	100.0	

მოქალაქეობა

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური პროცენტი	კუმულაციური პროცენტი
ვალიდური	თურქეთი	45	2.1	2.1	2.1
	სომხეთი	186	8.6	8.6	10.7
	აზერბაიჯანი	99	4.6	4.6	15.3
	რუსეთი	393	18.1	18.3	33.6
	უკრაინა	460	21.2	21.4	55.0
	ბელორუსი	30	1.4	1.4	56.4
	შუა აზია	202	9.3	9.4	65.8
	ირანი	115	5.3	5.3	71.1
	ჩინეთი	11	.5	.5	71.6
	ევროკავშირი	169	7.8	7.9	79.5
	სკანდინავია	12	.6	.6	80.0
	აშშ	57	2.6	2.6	82.7
	აზია და ოკეანეთი	198	9.1	9.2	91.9
	ისრაელი	175	8.1	8.1	100.0
	სულ	2152	99.3	100.0	
გამოტოვებული	15	.7			
სულ	2167	100.0			

საქართველოში ვიზიტის რიგითობა (პირველია თუ არა)

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	დიახ	1295	59.8	59.8	59.8
	არა	872	40.2	40.2	100.0
	სულ	2167	100.0	100.0	

ღამეების რაოდენობა

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	0	11	.5	.5	.5
	1 ღამე	36	1.7	1.7	2.3
	2 ღამე	183	8.4	8.8	11.1
	3 ღამე	252	11.6	12.2	23.2
	4 ღამე	128	5.9	6.2	29.4
	5 ღამე	167	7.7	8.1	37.5
	6 ღამე	283	13.1	13.6	51.1
	7 ღამე	245	11.3	11.8	62.9
	8 ღამე	81	3.7	3.9	66.8
	9 და მეტი ღამე	78	3.6	3.8	70.6
	10	211	9.7	10.2	80.8
	11	11	.5	.5	81.3
	12	87	4.0	4.2	85.5
	13	18	.8	.9	86.4
	14	92	4.2	4.4	90.8
	15	47	2.2	2.3	93.1
	16	12	.6	.6	93.6
	18	15	.7	.7	94.4
	20	12	.6	.6	94.9
	21	11	.5	.5	95.5
	26	15	.7	.7	96.2
	30	27	1.2	1.3	97.5
	40	11	.5	.5	98.0
	50	6	.3	.3	98.3
	60	6	.3	.3	98.6
	90	17	.8	.8	99.4
150	12	.6	.6	100.0	
	სულ	2074	95.7	100.0	
გამოტოვებული		93	4.3		
სულ		2167	100.0		

ვისთან ერთად მოგზაურობდა

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	მარტო	463	21.4	21.4	21.4
	ნათესავებთან	858	39.6	39.6	61.0
	მეგობრებთან	574	26.5	26.5	87.4
	კოლეგებთან	166	7.7	7.7	95.1
	ტურისტების ჯგუფთან	95	4.4	4.4	99.5
	სხვა	11	.5	.5	100.0
	სულ	2167	100.0	100.0	

თანამგზავრთა რაოდენობა

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	0	.6	.3	.4	.4
	1	384	17.7	22.4	22.8
	2	596	27.5	34.8	57.6
	3	298	13.8	17.4	75.0
	4	192	8.9	11.2	86.2
	5	104	4.8	6.1	92.3
	6	18	.8	1.1	93.3
	7	12	.6	.7	94.0
	8	11	.5	.6	94.7
	10	49	2.3	2.9	97.5
	14	.6	.3	.4	97.9
	17	24	1.1	1.4	99.3
	42	12	.6	.7	100.0
	სულ	1712	79.0	100.0	
გამოტოვებული		455	21.0		
სულ		2167	100.0		

ღამის გათევა განთავსების საშუალებების მიხედვით

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	არ გამოთევა	24	1.1	1.1	1.1
	სასტუმრო	1276	58.9	59.6	60.7
	გესტჰაუსი	232	10.7	10.8	71.6
	კემპი	66	3.0	3.1	74.6
	საავადმყოფო	29	1.3	1.4	76.0
	დაქირ. ბინა	211	9.7	9.9	85.8
	კერძო სახლი	196	9.0	9.2	95.0
	მეგობრის სახლი	107	4.9	5.0	100.0
	სულ	2141	98.8	100.0	
გამოტოვებული		26	1.2		
სულ		2167	100.0		

მიზანი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	დასვენება	1449	66.9	67.8	67.8
	მონახულება	308	14.2	14.4	82.2
	განათლება	46	2.1	2.2	84.4
	მკურნალობა	15	.7	.7	85.1
	რელიგია	11	.5	.5	85.6
	შოპინგი	15	.7	.7	86.3
	პროფესიული	293	13.5	13.7	100.0
	სულ	2137	98.6	100.0	
გამოტოვებული		30	1.4		
სულ		2167	100.0		

ტრანსპორტი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	საქართველოს ავიახაზები	126	5.8	5.9	5.9
	უცხოური ავიახაზები	1839	84.9	85.7	91.6
	სარკინიგზო	73	3.4	3.4	95.0
	სახმელეთო	108	5.0	5.0	100.0
	სულ	2146	99.0	100.0	
გამოტოვებული		21	1.0		
სულ		2167	100.0		

ანაკლია

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ანაკლია	27	1.2	100.0	100.0
გამოტოვებული		2140	98.8		
სულ		2167	100.0		

ბაკურიანი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ბაკურიანი	70	3.2	100.0	100.0
გამოტოვებული		2097	96.8		
სულ		2167	100.0		

ბათუმი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ბათუმი	1124	51.9	100.0	100.0
გამოტოვებული		1043	48.1		
სულ		2167	100.0		

ბორჯომი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ბორჯომი	329	15.2	100.0	100.0
გამოტოვებული		1838	84.8		
სულ		2167	100.0		

ბოლნისი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ბოლნისი	49	2.3	100.0	100.0
გამოტოვებული		2118	97.7		
სულ		2167	100.0		

დმანისი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	დმანისი	59	2.7	100.0	100.0
გამოტოვებული		2108	97.3		
სულ		2167	100.0		

გორი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	გორი	254	11.7	100.0	100.0
გამოტოვებული		1913	88.3		
სულ		2167	100.0		

გუდაური

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	გუდაური	85	3.9	100.0	100.0
გამოტოვებული		2082	96.1		
სულ		2167	100.0		

ყაზბეგი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ყაზბეგი	227	10.5	100.0	100.0
გამოტოვებული		1940	89.5		
სულ		2167	100.0		

ქობულეთი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ქობულეთი	351	16.2	100.0	100.0
გამოტოვებული		1816	83.8		
სულ		2167	100.0		

ქუთაისი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ქუთაისი	300	13.8	100.0	100.0
გამოტოვებული		1867	86.2		
სულ		2167	100.0		

ყვარელი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ყვარელი	70	3.2	100.0	100.0
გამოტოვებული		2097	96.8		
სულ		2167	100.0		

მარნეული

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	მარნეული	61	2.8	100.0	100.0
გამოტოვებული		2106	97.2		
სულ		2167	100.0		

მესტია და უშგული

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	მესტია, უშგული	146	6.7	100.0	100.0
გამოტოვებული		2021	93.3		
სულ		2167	100.0		

მცხეთა

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	მცხეთა	340	15.7	100.0	100.0
გამოტოვებული		1827	84.3		
სულ		2167	100.0		

რუსთავი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	რუსთავი	108	5.0	100.0	100.0
გამოტოვებული		2059	95.0		
სულ		2167	100.0		

სიღნაღი

		სიხშირე	%	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	სიღნაღი	231	10.7	100.0	100.0
გამოტოვებული		1936	89.3		
სულ		2167	100.0		

თელავი

		სიხშირე	%	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	თელავი	120	5.5	100.0	100.0
გამოტოვებული		2047	94.5		
სულ		2167	100.0		

თბილისი

		სიხშირე	%	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	თბილისი	1559	71.9	100.0	100.0
გამოტოვებული		608	28.1		
სულ		2167	100.0		

ურეკი

		სიხშირე	%	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ურეკი	74	3.4	100.0	100.0
გამოტოვებული		2093	96.6		
სულ		2167	100.0		

ზუგდიდი

		სიხშირე	%	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ზუგდიდი	90	4.2	100.0	100.0
გამოტოვებული		2077	95.8		
სულ		2167	100.0		

სხვა

		სიხშირე	%	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	სხვა	90	4.2	100.0	100.0
გამოტოვებული		2077	95.8		
სულ		2167	100.0		

ტურპაკეტი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	არ მიყიდა	1700	78.4	80.2	80.2
	ქართ. ტურო-პერატორი	51	2.4	2.4	82.6
	უცხ. ტურო-პერატორი	369	17.0	17.4	100.0
	სულ	2120	97.8	100.0	
გამოტოვებული		47	2.2		
სულ		2167	100.0		

საფასური ვალუტით

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	200-300 \$	57	2.6	13.8	13.8
	301-600 \$	109	5.0	26.5	40.3
	601-1000 \$	160	7.4	38.8	79.1
	1001 და ზევით	86	4.0	20.9	100.0
	სულ	412	19.0	100.0	
გამოტოვებული		1755	81.0		
სულ		2167	100.0		

თანამგზავრების რაოდენობა

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	1	30	1.4	100.0	100.0
გამოტოვებული		2137	98.6		
სულ		2167	100.0		

ხარჯი ტურპაკეტის გარეშე

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	100-300 \$	499	23.0	34.3	34.3
	301-700 \$	461	21.3	31.7	66.0
	701-1000 \$	275	12.7	18.9	84.9
	1001-1500 \$	61	2.8	4.2	89.1
	1500-ზე მეტი	158	7.3	10.9	100.0
	სულ	1454	67.1	100.0	

გამოტოვებული	713	32.9		
სულ	2167	100.0		

სარეკრეაციო ხარჯი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	50 \$	452	20.9	38.7	38.7
	51-100 \$	283	13.1	24.2	62.9
	101-200 \$	366	16.9	31.3	94.3
	201-500 \$	11	.5	.9	95.2
	501 \$ და ზევით	56	2.6	4.8	100.0
	სულ	1168	53.9	100.0	
გამოტოვებული		999	46.1		
სულ		2167	100.0		

წვრილი საყიდლებისთვის განეული ხარჯი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	50 \$	381	17.6	27.2	27.2
	51-100 \$	396	18.3	28.2	55.4
	101-200 \$	307	14.2	21.9	77.3
	200-500 \$	215	9.9	15.3	92.7
	501-1000	64	3.0	4.6	97.2
	1001 \$ და ზევით	39	1.8	2.8	100.0
	სულ	1402	64.7	100.0	
გამოტოვებული		765	35.3		
სულ		2167	100.0		

კომერციული საყიდლებისთვის განეული ხარჯი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	180-500 \$	160	7.4	82.5	82.5
	501-1000 \$	17	.8	8.8	91.2
	1001-3000 \$-ამდე	17	.8	8.8	100.0
	სულ	194	9.0	100.0	
გამოტოვებული		1973	91.0		
სულ		2167	100.0		

ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის განეული ხარჯი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	50-ამდე	800	36.9	64.5	64.5
	50-100	266	12.3	21.4	85.9
	101-300	131	6.0	10.6	96.5
	300-ზე მეტი	44	2.0	3.5	100.0
	სულ	1241	57.3	100.0	
გამოტოვებული		926	42.7		
სულ		2167	100.0		

გრძელვადიანი საგნების შესყიდვა

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	100-200	64	3.0	33.3	33.3
	201-500	105	4.8	54.7	88.0
	500-ზე მეტი	23	1.1	12.0	100.0
	სულ	192	8.9	100.0	
გამოტოვებული		1975	91.1		
სულ		2167	100.0		

ძვირფასეულობა

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	-500	17	.8	100.0	100.0
გამოტოვებული		2150	99.2		
სულ		2167	100.0		

უძრავი ქონება

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	-10000	21	1.0	100.0	100.0
გამოტოვებული		2146	99.0		
სულ		2167	100.0		

საკვები

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	50-ამდე	344	15.9	22.4	22.4
	51-100	355	16.4	23.1	45.5
	101-200	320	14.8	20.8	66.3
	201-300	263	12.1	17.1	83.5
	301-500	177	8.2	11.5	95.0
	501-1000	47	2.2	3.1	98.0
	1501 და ზევით	30	1.4	2.0	100.0
	სულ	1536	70.9	100.0	
გამოტოვებული		631	29.1		
სულ		2167	100.0		

სხვა

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	500-ამდე	250	11.5	54.1	54.1
	501-1000-ამდე	152	7.0	32.9	87.0
	1001-2000	48	2.2	10.4	97.4
	2001 და ზევით	12	.6	2.6	100.0
	სულ	462	21.3	100.0	
გამოტოვებული		1705	78.7		
სულ		2167	100.0		

ლაგოდეხი

		სიხშირე	პროცენტი	ვალიდური %	კუმულაციური %
ვალიდური	ლაგოდეხი	34	1.6	100.0	100.0
გამოტოვებული		2133	98.4		
სულ		2167	100.0		

კროსტაბულაცია

ასაკისა და სქესის მიხედვით კროსტაბულაცია

ანგარიში

		სქესი		სულ
		ქალი	კაცი	
ასაკი	20-30	425	302	727
	31-40	314	383	697
	41-50	130	228	358
	51-60	94	172	266
	61-70	49	59	108
	70 და მეტი	11	0	11
სულ		1023	1144	2167

ასაკისა ეკ. აქტივობის სტატუსის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ეკ. აქტივობის სტატუსი				
		დაქირავებული მუშაკი	თვითდასაქმებული	ბიზნესის მფლობელი	პენსიონერი	უმუშევარი
ასაკი	20-30	392	131	46	0	34
	31-40	546	72	11	0	21
	41-50	186	97	11	6	0
	51-60	112	110	6	15	0
	61-70	27	0	0	70	0
	70 და მეტი	0	0	0	11	0
სულ		1263	410	74	102	55

ასაკისა და ეკ. აქტივობის სტატუსის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ეკ. აქტივობის სტატუსი			სულ
		დიასახლისი	სტუდენტი	სხვა	
ასაკი	20-30	12	97	15	727
	31-40	35	12	0	697
	41-50	47	0	11	358

	51-60	12	0	11	266
	61-70	11	0	0	108
	70 და მეტი	0	0	0	11
სულ		117	109	37	2167

სქესისა ეკ. აქტივობის სტატუსის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ეკ. აქტივობის სტატუსი					
		დაქირავებული მუშაკი	თვითდასაქმებული	ბიზნესის მფლობელი	პენსიონერი	უმუშევარი	დიასპორისი
სქესი	ქალი	611	147	17	49	34	105
	კაცი	652	263	57	53	21	12
სულ		1263	410	74	102	55	117

სქესისა და ეკ. აქტივობის სტატუსის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ეკ. აქტივობის სტატუსი		სულ
		სტუდენტი	სხვა	
სქესი	ქალი	45	15	1023
	კაცი	64	22	1144
სულ		109	37	2167

ასაკისა და მოქალაქეობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		მოქალაქეობა						
		თურქეთი	სომხეთი	აზერბაიჯანი	რუსეთი	უკრაინა	ბელორუსი	შუა აზია
ასაკი	20-30	11	48	18	116	256	6	62
	31-40	23	54	45	143	133	0	103
	41-50	11	42	24	70	41	24	11
	51-60	0	30	12	53	30	0	0
	61-70	0	12	0	11	0	0	26
	70 და მეტი	0	0	0	0	0	0	0
სულ		45	186	99	393	460	30	202

ასაკისა და მოქალაქეობის კროსტაბულაცია							
ანგარიში							
		მოქალაქეობა					
		ირანი	ჩინეთი	ევროკავშირი	სკანდინავია	აშშ	აზია და ოკეანეთი
ასაკი	20-30	11	0	59	12	18	95
	31-40	71	0	23	0	11	28
	41-50	22	11	26	0	6	46
	51-60	11	0	38	0	22	29
	61-70	0	0	23	0	0	0
	70 და მეტი	0	0	0	0	0	0
სულ		115	11	169	12	57	198

ასაკისა და მოქალაქეობის კროსტაბულაცია

		მოქალაქეობა	
		ისრაელი	სულ
ასაკი	20-30	0	712
	31-40	63	697
	41-50	24	358
	51-60	41	266
	61-70	36	108
	70 და მეტი	11	11
სულ		175	2152

სქესისა და მოქალაქეობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

მოქალაქეობა								
		თურქეთი	სომხეთი	აზერბაიჯანი	რუსეთი	უკრაინა	ბელორუსი	შუა აზია
სქესი	ქალი	12	108	42	178	297	18	89
	კაცი	33	78	57	215	163	12	113
სულ		45	186	99	393	460	30	202

სქესისა და მოქალაქეობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		მოქალაქეობა					
		ირანი	ჩინეთი	ევროკავშირი	სკანდინავია	აშშ	აზია და ოკეანეთი
სქესი	ქალი	33	0	84	12	29	35
	კაცი	82	11	85	0	28	163
სულ		115	11	169	12	57	198

სქესისა და მოქალაქეობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		მოქალაქეობა		სულ
		ქალი	კაცი	
სქესი	ქალი	71		1008
	კაცი	104		1144
სულ		175		2152

ასაკი და ვიზიტი / პირველია თუ არა – ზოგადი ინფორმაცია

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	პროცენტი	N	პროცენტი	N	პროცენტი
ასაკი / ვიზიტი პირველია თუ არა	2167	100.0%	0	0.0%	2167	100.0%

ასაკი და ვიზიტი / პირველია თუ არა – კროსტაბულაცია

ანგარიში

		პირველია თუ არა		სულ
		დიახ	არა	
ასაკი	20-30	499	228	727
	31-40	413	284	697
	41-50	193	165	358
	51-60	113	153	266
	61-70	66	42	108
	70 და მეტი	11	0	11
სულ		1295	872	2167

ვიზიტის რიგითობისა და გატარებული ღამეების რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

ღამეების რაოდენობა								
		0	1 ღამე	2 ღამე	3 ღამე	4 ღამე	5 ღამე	6 ღამე
პირველია თუ არა	დიახ	11	12	83	234	71	115	209
	არა	0	24	100	18	57	52	74
სულ		11	36	183	252	128	167	283

შემთხვევა

	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	პროცენტი	N	პროცენტი	N	პროცენტი
ვიზიტის რიგითობა / ღამეების რაოდენობა	2074	95.7%	93	4.3%	2167	100.0%

ვიზიტის რიგითობისა და გატარებული ღამეების რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

ღამეების რაოდენობა							
		7 ღამე	8 ღამე	9 და მეტი ღამე	10	11	12
პირველია თუ არა	დიახ	153	81	61	98	11	24
	არა	92	0	17	113	0	63
სულ		245	81	78	211	11	87

ვიზიტის რიგითობისა და გატარებული ღამეების რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

ღამეების რაოდენობა								
		13	14	15	16	18	20	21
პირველია თუ არა	დიახ	6	41	0	6	0	0	0
	არა	12	51	47	6	15	12	11
სულ		18	92	47	12	15	12	11

ვიზიტის რიგითობისა და გატარებული ღამეების რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

ღამეების რაოდენობა								
		26	30	40	50	60	90	150
პირველია თუ არა	დიახ	15	0	11	0	0	0	12
	არა	0	27	0	6	6	17	0
სულ		15	27	11	6	6	17	12

ვიზიტის რიგითობისა და გატარებული ღამეების რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		სულ
პირველია თუ არა	დიახ	1254
	არა	820
სულ		2074

თანამგზავრთა რაოდენობის ზოგადი მონაცემები

შემთხვევა						
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
ვისთან ერთად / თანამგზავრთა რაოდენობა	1712	79.0%	455	21.0%	2167	100.0%

„ვისთან ერთად“ და თანამგზავრთა რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

თანამგზავრთა რაოდენობა							
		0	1	2	3	4	5
ვისთან ერთად	მარტო	6	108	30	6	6	0
	ნათესავეებთან	0	144	291	163	110	60
	მეგობრებთან	0	110	183	89	42	21
	კოლეგებთან	0	22	69	23	34	12
	ტურისტების ჯგუფთან	0	0	23	17	0	11
სულ		6	384	596	298	192	104

„ვისთან ერთად“ და თანამგზავრთა რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

თანამგზავრთა რაოდენობა		6	7	8	10	14	17
ვისთან ერთად	მარტო	0	0	0	0	0	0
	ნათესავეებთან	12	12	0	0	0	6
	მეგობრებთან	0	0	11	23	6	18
	კოლეგებთან	6	0	0	0	0	0
	ტურისტების ჯგუფთან	0	0	0	26	0	0
სულ		18	12	11	49	6	24

„ვისთან ერთად“ და თანამგზავრთა რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		თანამგზავრთა რაოდენობა	სულ
		42	
ვისთან ერთად	მარტო	0	156
	ნათესავეებთან	0	798
	მეგობრებთან	0	503
	კოლეგებთან	0	166
	ტურისტების ჯგუფთან	12	89
სულ		12	1712

მიზნისა და თანამგზავრთა რაოდენობის ზოგადი მონაცემები

შემთხვევა						
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	პროცენტი	N	პროცენტი	N	პროცენტი
მიზანი/ თანამგზავრთა რაოდენობა	1712	79.0%	455	21.0%	2167	100.0%

მიზნისა და თანამგზავრთა რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

თანამგზავრთა რაოდენობა		0	1	2	3	4	5	6
მიზანი	დასვენება	6	250	397	239	121	77	18
	მონახულება	0	66	98	36	24	6	0
	განათლება	0	0	6	12	6	0	0
	მკურნალობა	0	0	0	0	0	15	0

	რელიგია	0	0	11	0	0	0	0
	შოპინგი	0	0	11	0	0	4	0
	პროფესიული	0	68	73	11	41	2	0
სულ		6	384	596	298	192	104	18

მიზნისა და თანამგზავრთა რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		თანამგზავრთა რაოდენობა						სულ
		7	8	10	14	17	42	
მიზანი	დასვენება	6	0	49	6	18	12	1199
	მონახულება	6	0	0	0	6	0	242
	განათლება	0	11	0	0	0	0	35
	მკურნალობა	0	0	0	0	0	0	15
	რელიგია	0	0	0	0	0	0	11
	შოპინგი	0	0	0	0	0	0	15
	პროფესიული	0	0	0	0	0	0	195
სულ		12	11	49	6	24	12	1712

მოგზაურობის მიზნისა და ღამეების რაოდენობის ზოგადი მონაცემები

შემთხვევა

	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
მიზანი/ღამეების რაოდენობა	2074	95.7%	93	4.3%	2167	100.0%

მოგზაურობის მიზნისა და ღამეების რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ღამეების რაოდენობა						
		0	1 ღამე	2 ღამე	3 ღამე	4 ღამე	5 ღამე	6 ღამე
მიზანი	დასვენება	11	12	105	169	56	112	210
	მონახულება	0	12	23	12	38	28	32
	განათლება	0	0	0	12	11	0	0
	მკურნალობა	0	0	0	15	0	0	0
	რელიგია	0	0	0	0	0	0	0
	შოპინგი	0	0	0	0	11	0	0
	პროფესიული	0	12	55	44	12	27	41
სულ		11	36	183	252	128	167	283

მოგზაურობის მიზნისა და ღამეების რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ღამეების რაოდენობა					
		7 ღამე	8 ღამე	9 და მეტი ღამე	10	11	12
მიზანი	დასვენება	205	75	72	134	11	75
	მონახულება	40	6	6	54	0	12
	განათლება	0	0	0	12	0	0
	მკურნალობა	0	0	0	0	0	0
	რელიგია	0	0	0	11	0	0
	შოპინგი	0	0	0	0	0	0
	პროფესიული	0	0	0	0	0	0
სულ	245	81	78	211	11	87	

მოგზაურობის მიზნისა და ღამეების რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ღამეების რაოდენობა						
		13	14	15	16	18	20	21
მიზანი	დასვენება	6	53	18	12	0	12	11
	მონახულება	12	27	6	0	0	0	0
	განათლება	0	0	0	0	0	0	0
	მკურნალობა	0	0	0	0	0	0	0
	რელიგია	0	0	0	0	0	0	0
	შოპინგი	0	0	4	0	0	0	0
	პროფესიული	0	12	19	0	15	0	0
სულ	18	92	47	12	15	12	11	

მოგზაურობის მიზნისა და ღამეების რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ღამეების რაოდენობა						
		26	30	40	50	60	90	150
მიზანი	დასვენება	15	27	0	6	6	6	0
	მონახულება	0	0	0	0	0	0	0
	განათლება	0	0	0	0	0	11	0
	მკურნალობა	0	0	0	0	0	0	0
	რელიგია	0	0	0	0	0	0	0
	შოპინგი	0	0	0	0	0	0	0
	პროფესიული	0	0	11	0	0	0	12
სულ	15	27	11	6	6	17	12	

მოგზაურობის მიზნისა და ღამეების რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		სულ
მიზანი	დასვენება	1419
	მონახულება	308
	განათლება	46
	მკურნალობა	15
	რელიგია	11
	შოპინგი	15
	პროფესიული	260
სულ	2074	

თანამგზავრთა რაოდენობისა და სატრანსპორტო საშუალებებით სარგებლობის ზოგადი მონაცემები

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
თანამგზავრთა რაოდენობა / ტრანსპორტი	1706	78.7%	461	21.3%	2167	100.0%

თანამგზავრთა რაოდენობისა და სატრანსპორტო საშუალებებით სარგებლობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ტრანსპორტი				სულ
		საქართველოს ავიახაზები	უცხოური ავიახაზები	სარკინიგზო	სახმელეთო	
თანამგზავრთა რაოდენობა	0	6	0	0	0	6
	1	12	349	17	6	384
	2	23	507	11	49	590
	3	47	227	18	6	298
	4	0	151	12	29	192
	5	6	92	0	6	104
	6	6	12	0	0	18
	7	0	6	0	6	12
	8	0	11	0	0	11
	10	0	49	0	0	49
	14	0	0	0	6	6
	17	0	24	0	0	24
	42	0	12	0	0	12
სულ	100	1440	58	108	1706	

მიზნის მიხედვით განუული ხარჯების ზოგადი მონაცემები						
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
რეკრეაციისთვის	1153	53.2%	1014	46.8%	2167	100.0%
წვრილი საყიდლებისთვის	1402	64.7%	765	35.3%	2167	100.0%
მიზანი ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის	1241	57.3%	926	42.7%	2167	100.0%
საკვებისთვის	1521	70.2%	646	29.8%	2167	100.0%
სხვა	447	20.6%	1720	79.4%	2167	100.0%

მიზნისა და რეკრეაციისთვის განუული ხარჯების კროსტაბულაცია							
ანგარიში							
		რეკრეაციისთვის					სულ
		50 \$	51-100 \$	101-200 \$	201-500 \$	501 \$ და ზევით	
მიზანი	დასვენება	213	192	235	0	50	690
	მონახულება	108	41	71	0	6	226
	განათლება	23	6	0	0	0	29
	მკურნალობა	0	0	15	0	0	15
	რელიგია	11	0	0	0	0	11
	შოპინგი	0	15	0	0	0	15
	პროფესიული	97	14	45	11	0	167
სულ		452	268	366	11	56	1153

მიზნისა და წვრილი საყიდლებისთვის განუული ხარჯების კროსტაბულაცია							
ანგარიში							
		წვრილი საყიდლებისთვის					
		50	51-100	101-200	200-500	501-1000	1001 და ზევით
მიზანი	დასვენება	299	256	204	140	24	28
	მონახულება	38	47	70	35	23	0
	განათლება	0	6	0	11	0	0
	მკურნალობა	0	15	0	0	0	0
	რელიგია	0	0	11	0	0	0
	შოპინგი	0	0	11	4	0	0

	პროფესიული	44	72	11	25	17	11
სულ		381	396	307	215	64	39

მიზანი	დასვენება	951
	მონახულება	213
	განათლება	17
	მკურნალობა	15
	რელიგია	11
	შოპინგი	15
	პროფესიული	180
სულ		1402

მიზნისა და ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის გაწეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ადგილობრივი ტრანსპორტი				სულ
		50-ამდე	50-100	101-300	300-ზე მეტი	
მიზანი	დასვენება	451	170	94	33	748
	მონახულება	141	40	11	0	192
	განათლება	29	0	0	0	29
	მკურნალობა	15	0	0	0	15
	რელიგია	11	0	0	0	11
	შოპინგი	4	11	0	0	15
	პროფესიული	149	45	26	11	231
სულ		800	266	131	44	1241

მიზნისა და კვებისთვის გაწეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		საკვები					
		50-ამდე	51-100	101-200	201-300	301-500	501-1000
მიზანი	დასვენება	224	223	242	141	166	47
	მონახულება	18	45	51	67	11	0
	განათლება	12	17	0	6	0	0
	მკურნალობა	0	15	0	0	0	0
	რელიგია	0	11	0	0	0	0
	შოპინგი	0	0	0	11	0	0
	პროფესიული	90	44	27	23	0	0
სულ		344	355	320	248	177	47

მიზნისა და კვებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		საკვები	
		1501 და ზევით	სულ
მიზანი	დასვენება	6	1049
	მონახულება	12	204
	განათლება	0	35
	მკურნალობა	0	15
	რელიგია	0	11
	შოპინგი	0	11
	პროფესიული	12	196
სულ		30	1521

მიზნისა და სხვა ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

სხვა						
		500-ამდე	501-იდან - 1000-ამდე	1001-2000	2001 და ზევით	სულ
მიზანი	დასვენება	170	120	42	6	338
	მონახულება	29	6	6	6	47
	განათლება	6	0	0	0	6
	პროფესიული	45	11	0	0	56
სულ		250	137	48	12	447

მოქალაქეობისა და რეკრეაციისთვის განეული ხარჯების ზოგადი მონაცემები

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
რეკრეაცია	1153	53.2%	1014	46.8%	2167	100.0%
წვრილი საყიდლების	1402	64.7%	765	35.3%	2167	100.0%
მოქალაქეობა ადგილობრივი ტრანსპორტი	1241	57.3%	926	42.7%	2167	100.0%
საკვები	1521	70.2%	646	29.8%	2167	100.0%
სხვა	462	21.3%	1705	78.7%	2167	100.0%

მოქალაქეობისა და რეკრეაციისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		რეკრეაციისთვის				
		50 \$	51-100	101-200	201-500	501 და ზევით
მოქალაქეობა	თურქეთი	34	0	0	0	0
	სომხეთი	24	42	18	0	0
	აზერბაიჯანი	0	30	15	0	0
	რუსეთი	109	57	62	0	0
	უკრაინა	69	51	73	0	33
	ბელორუსი	0	0	6	0	6
	შუა აზია	0	23	37	0	0
	ირანი	11	0	33	0	0
	ჩინეთი	0	0	0	11	0
	ევროკავშირი	96	12	0	0	0
	სკანდინავია	12	0	0	0	0
	აშშ	18	17	0	0	0
	აზია და ოკეანეთი	58	12	39	0	11
	ისრაელი	21	24	83	0	6
სულ		452	268	366	11	56

მოქალაქეობისა და რეკრეაციისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

მოქალაქეობა	თურქეთი	34
	სომხეთი	84
	აზერბაიჯანი	45
	რუსეთი	228
	უკრაინა	226
	ბელორუსი	12
	შუა აზია	60
	ირანი	44
	ჩინეთი	11
	ევროკავშირი	108
	სკანდინავია	12
	აშშ	35
	აზია და ოკეანეთი	120
	ისრაელი	134
სულ	1153	

მოქალაქეობისა და წვრილი საყიდლებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		წვრილი საყიდლებისთვის				
		50	51-100	101-200	200-500	501-1000
მოქალაქეობა	თურქეთი	0	33	0	0	0
	სომხეთი	36	24	54	6	6
	აზერბაიჯანი	0	12	21	0	6
	რუსეთი	41	82	102	56	23
	უკრაინა	112	121	26	11	11
	ბელორუსი	0	0	12	6	0
	შუა აზია	33	48	23	23	0
	ირანი	23	0	11	11	0
	ჩინეთი	0	0	0	11	0
	ევროკავშირი	77	23	11	0	0
	სკანდინავია	6	6	6	11	0
	აშშ	41	23	11	38	0
	აზია და ოკეანეთი	12	24	30	42	18
სულ		381	396	307	215	64

მოქალაქეობისა და წვრილი საყიდლებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

		წვრილი საყიდლებისთვის	
		1001 და ზევით	სულ
მოქალაქეობა	თურქეთი	0	33
	სომხეთი	0	126
	აზერბაიჯანი	0	39
	რუსეთი	0	304
	უკრაინა	0	281
	ბელორუსი	6	24
	შუა აზია	11	138
	ირანი	22	67
	ჩინეთი	0	11
	ევროკავშირი	0	111
	სკანდინავია	0	29
	აშშ	0	113
	აზია და ოკეანეთი	0	126
სულ		39	1402

მოქალაქეობისა და ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

		ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის				
		50-ამდე	50-100	101-300	300-ზე მეტი	სულ
მოქალაქეობა	თურქეთი	11	0	11	0	22
	სომხეთი	48	6	6	0	60
	აზერბაიჯანი	36	15	0	0	51
	რუსეთი	116	78	34	0	228
	უკრაინა	142	39	11	11	203
	ბელორუსი	18	6	0	0	24
	შუა აზია	102	22	22	0	146
	ირანი	34	0	26	0	60
	ჩინეთი	0	0	0	11	11
	ევროკავშირი	73	36	15	0	124
	სკანდინავია	12	0	0	0	12
	აშშ	17	18	0	0	35
	აზია და ოკეანეთი	77	34	0	22	133
	ისრაელი	114	12	6	0	132
სულ	800	266	131	44	1241	

მოქალაქეობისა და კვებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		საკვები					
		50-ამდე	51-100	101-200	201-300	301-500	501-1000
მოქალაქეობა	თურქეთი	0	0	11	0	0	0
	სომხეთი	54	36	24	30	30	0
	აზერბაიჯანი	18	48	0	0	21	6
	რუსეთი	58	80	70	92	35	12
	უკრაინა	54	75	88	23	37	0
	ბელორუსი	0	12	0	12	6	0
	შუა აზია	17	30	34	22	36	11
	ირანი	23	0	15	0	0	0
	ჩინეთი	0	11	0	0	0	0
	ევროკავშირი	58	23	38	27	12	0
	სკანდინავია	12	0	0	0	0	0

	აშშ	11	17	17	6	0	6
	აზია და ოკეანეთი	24	23	12	24	0	0
	ისრაელი	15	0	11	12	0	12
სულ		344	355	320	248	177	47

მოქალაქეობისა და კვებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		საკვები	
		1501 და ზევით	სულ
მოქალაქეობა	თურქეთი	12	23
	სომხეთი	0	174
	აზერბაიჯანი	0	93
	რუსეთი	18	365
	უკრაინა	0	277
	ბელორუსი	0	30
	შუა აზია	0	150
	ირანი	0	38
	ჩინეთი	0	11
	ევროკავშირი	0	158
	სკანდინავია	0	12
	აშშ	0	57
	აზია და ოკეანეთი	0	83
	ისრაელი	0	50
სულ		30	1521

მოქალაქეობისა და სხვა ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		სხვა				
		500-მდე	501-1000-ამდე	1001-2000	2001 და ზევით	სულ
მოქალაქეობა	თურქეთი	11	0	0	0	11
	სომხეთი	48	6	12	0	66
	აზერბაიჯანი	24	12	0	6	42
	რუსეთი	58	30	18	0	106
	უკრაინა	30	47	0	0	77
	ბელორუსი	0	12	6	0	18
	შუა აზია	11	28	0	0	39
ირანი	11	0	0	0	11	

	ევროკავშირი	12	0	0	0	12
	აშშ	6	0	12	6	24
	აზია და ოკეანეთი	39	17	0	0	56
	სულ	250	152	48	12	462

ეკ. აქტივობის სტატუსისა და რეკრეაციისთვის განეული ხარჯების ზოგადი მონაცემები

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
რეკრეაციისთვის	1168	53.9%	999	46.1%	2167	100.0%
წერილი საყიდლებისთვის	1402	64.7%	765	35.3%	2167	100.0%
ეკ. აქტივობის სტატუსი ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის	1241	57.3%	926	42.7%	2167	100.0%
საკვები	1536	70.9%	631	29.1%	2167	100.0%
სხვა	462	21.3%	1705	78.7%	2167	100.0%

ეკ. აქტივობის სტატუსისა და რეკრეაციისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია ანგარიში

		რეკრეაციისთვის				
		50 \$	51-100	101-200	201-500	501 და ზევით
ეკ. აქტივობის სტატუსი	დაქირავებული მუშაკი	292	168	219	0	33
	თვითდასაქმებული	81	39	75	11	11
	ბიზნესის მფლობელი	0	6	22	0	0
	პენსიონერი	0	11	24	0	6
	უმუშევარი	21	6	0	0	0
	დიასახლისი	41	35	11	0	0
	სტუდენტი	17	18	15	0	6
სულ		452	283	366	11	56

ეკ. აქტივობის სტატუსისა და რეკრეაციისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია ანგარიში

ეკ. აქტივობის სტატუსი	დაქირავებული მუშაკი	712		პენსიონერი	41
	თვითდასაქმებული	217		უმუშევარი	27
	ბიზნესის მფლობელი	28		დიასახლისი	87
				სტუდენტი	56
	სულ				

ეკ. აქტივობის სტატუსისა და ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის				სულ
		50-ამდე	50-100	101-300	300-ზე მეტი	
ეკ. აქტივობის სტატუსი	დაქირავებული მუშაკი	470	158	81	22	731
	თვითდასაქმებული	145	51	50	11	257
	ბიზნესის მფლობელი	24	22	0	11	57
	პენსიონერი	41	12	0	0	53
	უმუშევარი	23	0	0	0	23
	დიასახლისი	64	6	0	0	70
	სტუდენტი	33	17	0	0	50
სულ		800	266	131	44	1241

ეკ. აქტივობის სტატუსისა და წვრილი საყიდლებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		წვრილი საყიდლებისთვის	
		1001 და ზევით	სულ
ეკ. აქტივობის სტატუსი	დაქირავებული მუშაკი	33	855
	თვითდასაქმებული	0	232
	ბიზნესის მფლობელი	0	51
	პენსიონერი	0	53
	უმუშევარი	0	28
	დიასახლისი	0	99
	სტუდენტი	6	73
	სხვა	0	11
სულ		39	1402

ეკ. აქტივობის სტატუსისა და კვებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		საკვები				
		50-ამდე	51-100	101-200	201-300	301-500
ეკ. აქტივობის სტატუსი	დაქირავებული მუშაკი	213	185	155	148	113
	თვითდასაქმებული	81	85	49	62	17
	ბიზნესის მფლობელი	6	17	11	23	17
	პენსიონერი	0	0	22	12	12
	უმუშევარი	21	6	28	0	0

	დიასახლისი	17	35	23	12	18
	სტუდენტი	6	27	32	6	0
სულ		344	355	320	263	177

ექ. აქტივობის სტატუსისა და კვებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		საკვები		
		501-1000	1501 და ზევით	სულ
ექ. აქტივობის სტატუსი	დაქირავებული მუშაკი	18	18	850
	თვითდასაქმებული	23	12	329
	ბიზნესის მფლობელი	0	0	74
	პენსიონერი	0	0	46
	უმუშევარი	0	0	55
	დიასახლისი	0	0	105
	სტუდენტი	6	0	77
სულ		47	30	1536

ექ. აქტივობის სტატუსისა და სხვა ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		სხვა			
		500-ამდე	501-1000-ამდე	1001-2000	2001 და ზევით
ექ. აქტივობის სტატუსი	დაქირავებული მუშაკი	123	112	30	0
	თვითდასაქმებული	68	28	6	6
	ბიზნესის მფლობელი	6	0	0	0
	უმუშევარი	0	0	6	0
	დიასახლისი	29	0	0	6
	სტუდენტი	24	12	6	0
სულ		სულ	152	48	12

ექ. აქტივობის სტატუსისა და სხვა ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

ექ. აქტივობის სტატუსი	დაქირავებული მუშაკი	265
	თვითდასაქმებული	108
	ბიზნესის მფლობელი	6
	უმუშევარი	6
	დიასახლისი	35
	სტუდენტი	42
სულ		462

სქესისა და რეკრეაციისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

რეკრეაციისთვის

		50 \$	51-100	101-200	201-500	501 და ზევით	სულ
სქესი	ქალი	263	181	148	0	23	615
	კაცი	189	102	218	11	33	553
სულ		452	283	366	11	56	1168

სქესისა და წვრილი საყიდლებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

წვრილი საყიდლებისთვის

		50	51-100	101-200	200-500	501-1000	1001 და ზევით	სულ
სქესი	ქალი	167	232	165	92	0	17	673
	კაცი	214	164	142	123	64	22	729
სულ		381	396	307	215	64	39	1402

სქესისა და ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

ადგილობრივი ტრანსპორტი

		50-ამდე	50-100	101-300	300-ზე მეტი	სულ
სქესი	ქალი	439	63	51	11	564
	კაცი	361	203	80	33	677
სულ		800	266	131	44	1241

სქესისა და კვებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

საკვები

		50-ამდე	51-100	101-200	201-300	301-500	501-1000	1501 და ზევით
სქესი	ქალი	200	192	204	129	30	17	18
	კაცი	144	163	116	134	147	30	12
სულ		344	355	320	263	177	47	30

სქესისა და კვებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

სქესი	ქალი	790
	კაცი	746
სულ		

სქესისა და სხვა ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		სხვა				სულ
		500-ამდე	501-1000-ამდე	1001-2000	2001 და ზევით	
სქესი	ქალი	136	91	12	6	245
	კაცი	114	61	36	6	217
სულ			152	48	12	462

ასაკისა და რეკრეაციისთვის გაწეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		რეკრეაციისთვის					სულ
		50 \$	51-100	101-200	201-500	501 და ზევით	
ასაკი	20-30	170	101	80	0	17	368
	31-40	123	117	143	0	11	394
	41-50	87	36	57	11	11	202
	51-60	49	18	47	0	11	125
	61-70	23	11	39	0	6	79
სულ		452	283	366	11	56	1168

ასაკისა და წვრილი საყიდლებისთვის გაწეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		წვრილი საყიდლებისთვის						სულ
		50	51-100	101-200	200-500	501-1000	1001 და ზევით	
ასაკი	20-30	163	172	63	49	17	6	470
	31-40	115	105	122	91	23	33	489
	41-50	27	63	76	28	12	0	206
	51-60	76	18	11	41	12	0	158
	61-70	0	38	35	6	0	0	79
სულ		381	396	307	215	64	39	1402

ასაკისა და ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია ანგარიში

		ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის				სულ
		50-მდე	50-100	101-300	300-ზე მეტი	
ასაკი	20-30	279	81	11	33	404
	31-40	190	103	72	0	365
	41-50	123	40	48	11	222
	51-60	129	30	0	0	159
	61-70	79	12	0	0	91
სულ		800	266	131	44	1241

ასაკისა და კვებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია ანგარიში

		საკვები						
		50-მდე	51-100	101-200	201-300	301-500	501-1000	1501 და ზევით
ასაკი	20-30	149	120	110	85	59	17	6
	31-40	91	85	120	79	54	18	12
	41-50	52	58	56	42	52	0	0
	51-60	40	66	12	45	6	12	12
	61-70	12	26	11	12	6	0	0
	70 და მეტი	0	0	11	0	0	0	0
სულ		344	355	320	263	177	47	30

ასაკისა და კვებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია ანგარიში

		სულ
ასაკი	20-30	546
	31-40	459
	41-50	260
	51-60	193
	61-70	67
	70 და მეტი	11
სულ		1536

ასაკისა და სხვა ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		სხვა				სულ
		500-ამდე	501-იდან-1000-ამდე	1001-2000	2001და ზევით	
ასაკი	20-30	106	50	18	0	174
	31-40	70	64	6	0	140
	41-50	62	38	12	12	124
	51-60	12	0	12	0	24
სულ		250	152	48	12	462

მოქალაქეობისა და რეკრეაციისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		რეკრეაციისთვის				
		50 \$	51-100	101-200	201-500	501 და ზევით
მოქალაქეობა	თურქეთი	34	0	0	0	0
	სომხეთი	24	42	18	0	0
	აზერბაიჯანი	0	30	15	0	0
	რუსეთი	109	57	62	0	0
	უკრაინა	69	51	73	0	33
	ბელორუსი	0	0	6	0	6
	შუა აზია	0	23	37	0	0
	ირანი	11	0	33	0	0
	ჩინეთი	0	0	0	11	0
	ევროკავშირი	96	12	0	0	0
	სკანდინავია	12	0	0	0	0
	აშშ	18	17	0	0	0
	აზია და ოკეანეთი	58	12	39	0	11
	ისრაელი	21	24	83	0	6
სულ		452	268	366	11	56

მოქალაქეობისა და რეკრეაციისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

მოქალაქეობა	თურქეთი	34
	სომხეთი	84
	აზერბაიჯანი	45
	რუსეთი	228
	უკრაინა	226
	ბელორუსი	12
	შუა აზია	60
	ირანი	44
	ჩინეთი	11
	ევროკავშირი	108
	სკანდინავია	12
	აშშ	35
	აზია და ოკეანეთი	120
	ისრაელი	134
სულ		

მოქალაქეობისა და წვრილი საყიდლებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		წვრილი საყიდლებისთვის				
		50	51-100	101-200	200-500	501-1000
მოქალაქეობა	თურქეთი	0	33	0	0	0
	სომხეთი	36	24	54	6	6
	აზერბაიჯანი	0	12	21	0	6
	რუსეთი	41	82	102	56	23
	უკრაინა	112	121	26	11	11
	ბელორუსი	0	0	12	6	0
	შუა აზია	33	48	23	23	0
	ირანი	23	0	11	11	0
	ჩინეთი	0	0	0	11	0
	ევროკავშირი	77	23	11	0	0
	სკანდინავია	6	6	6	11	0
	აშშ	41	23	11	38	0
	აზია და ოკეანეთი	12	24	30	42	18
	სულ	381	396	307	215	64

მოქალაქეობისა და წვრილი საყიდლებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია
ანგარიში

		წვრილი საყიდლებისთვის	
		1001 და ზევით	სულ
მოქალაქეობა	თურქეთი	0	33
	სომხეთი	0	126
	აზერბაიჯანი	0	39
	რუსეთი	0	304
	უკრაინა	0	281
	ბელორუსი	6	24
	შუა აზია	11	138
	ირანი	22	67
	ჩინეთი	0	11
	ევროკავშირი	0	111
	სკანდინავია	0	29
	აშშ	0	113
	აზია და ოკეანეთი	0	126
სულ		39	1402

მოქალაქეობისა და ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ადგილობრივი ტრანსპორტისთვის				სულ
		50-ამდე	50-100	101-300	300-ზე მეტი	
მოქალაქეობა	თურქეთი	11	0	11	0	22
	სომხეთი	48	6	6	0	60
	აზერბაიჯანი	36	15	0	0	51
	რუსეთი	116	78	34	0	228
	უკრაინა	142	39	11	11	203
	ბელორუსი	18	6	0	0	24
	შუა აზია	102	22	22	0	146
	ირანი	34	0	26	0	60
	ჩინეთი	0	0	0	11	11
	ევროკავშირი	73	36	15	0	124
	სკანდინავია	12	0	0	0	12
	აშშ	17	18	0	0	35

	აზია და ოკეანეთი	77	34	0	22	133
	ისრაელი	114	12	6	0	132
სულ		800	266	131	44	1241

მოქალაქეობისა და კვებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		საკვებისთვის					
		50-ამდე	51-100	101-200	201-300	301-500	501-1000
მოქალაქეობა	თურქეთი	0	0	11	0	0	0
	სომხეთი	54	36	24	30	30	0
	აზერბაიჯანი	18	48	0	0	21	6
	რუსეთი	58	80	70	92	35	12
	უკრაინა	54	75	88	23	37	0
	ბელორუსი	0	12	0	12	6	0
	შუა აზია	17	30	34	22	36	11
	ირანი	23	0	15	0	0	0
	ჩინეთი	0	11	0	0	0	0
	ევროკავშირი	58	23	38	27	12	0
	სკანდინავია	12	0	0	0	0	0
	აშშ	11	17	17	6	0	6
	აზია და ოკეანეთი	24	23	12	24	0	0
	ისრაელი	15	0	11	12	0	12
სულ		344	355	320	248	177	47

მოქალაქეობისა და კვებისთვის განეული ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		საკვები	სულ
		1501 და ზევით	
მოქალაქეობა	თურქეთი	12	23
	სომხეთი	0	174
	აზერბაიჯანი	0	93
	რუსეთი	18	365
	უკრაინა	0	277
	ბელორუსი	0	30
	შუა აზია	0	150
	ირანი	0	38

	ჩინეთი	0	11
	ევროკავშირი	0	158
	სკანდინავია	0	12
	აშშ	0	57
	აზია და ოკეანეთი	0	83
	ისრაელი	0	50
სულ		30	1521

მოქალაქეობისა და სხვა ხარჯების კროსტაბულაცია

ანგარიში

		სხვა				სულ
		500-ამდე	501-იდან 1000-ამდე	1001-2000	2001 და ზევით	
მოქალაქეობა	თურქეთი	11	0	0	0	11
	სომხეთი	48	6	12	0	66
	აზერბაიჯანი	24	12	0	6	42
	რუსეთი	58	30	18	0	106
	უკრაინა	30	47	0	0	77
	ბელორუსი	0	12	6	0	18
	შუა აზია	11	28	0	0	39
	ირანი	11	0	0	0	11
	ჩინეთი	12	0	0	0	12
	ევროკავშირი	6	0	12	6	24
	სკანდინავია	39	17	0	0	56
სულ		250	152	48	12	462

ტურპაკეტის შექმნისა და გადახდილი თანხის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		საფასური ვალუტით				სულ
		200-300 \$	301-600 \$	601-1000	1001 და ზევით	
ტურპაკეტი	არ მიყიდა	0	15	0	11	26
	ქართ. ტუროპერატორი	11	6	22	12	51
	უცხო. ტუროპერატორი	46	88	138	63	335
სულ		57	109	160	86	412

ტურპაკეცისა და ტურისგარეშე საფასურის კროსტაბულაცია

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
ტურპაკეტი / საფასური ტურის გარეშე	1448	66.8%	719	33.2%	2167	100.0%

ტურპაკეცისა და ტურის გარეშე საფასურის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		საფასური ტურის გარეშე				
		100-300 \$	301-700 \$	701-1000 \$	1001-1500 \$	1500-ზე მეტი
ტურპაკეტი	არ მიყიდა	493	434	269	61	158
	უცხო ტუროპერატორი	6	21	6	0	0
სულ		499	455	275	61	158

ტურპაკეცისა და ტურის გარეშე საფასურის კროსტაბულაცია

ანგარიში

ტურპაკეტი	არ მიყიდა	1415
	უცხო ტუროპერატორი	33
სულ		1448

ტურპაკეცის შექენისა და მგზავრობის რიგითობის ზოგადი მონაცემები

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
ტურპაკეტი/პირველია თუ არა	2120	97.8%	47	2.2%	2167	100.0%

ტურპაკეცის შექენისა და მგზავრობის რიგითობის კროსტაბულაცია

ანგარიში				
		პირველია თუ არა		სულ
		დიახ	არა	
ტურპაკეტი	არ მიყიდა	964	736	1700
	ქართ. ტუროპერატორი	39	12	51
	უცხო ტუროპერატორი	251	118	369
სულ		1254	866	2120

ტურპაკეტის შეძენისა და თანმხლები პირების ზოგადი მონაცემები

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
ტურპაკეტი/ ვისთან ერთად	2120	97.8%	47	2.2%	2167	100.0%

ტურპაკეტის შეძენისა და თანმხლები პირების კროსტაბულაცია

		ანგარიში				
		ვისთან ერთად				
		მარტო	ნათესავეებთან	მეგობრებთან	კოლეგებთან	ტურისტების ჯგუფთან
ტურპაკეტი	არ მიყიდა	410	657	456	149	17
	ქართ. ტუროპერატორი	0	45	6	0	0
	უცხ. ტუროპერატორი	38	145	112	11	63
სულ		448	847	574	160	80

ტურპაკეტის შეძენისა და თანმხლები პირების კროსტაბულაცია

		ანგარიში	
		ვისთან ერთად	
		სხვა	სულ
ტურპაკეტი	არ მიყიდა	11	1700
	ქართ. ტუროპერატორი	0	51
	უცხ. ტუროპერატორი	0	369
სულ		11	2120

ტურპაკეტის შეძენისა და თანამგზავრთა რაოდენობა

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
ტურპაკეტი/თანამგზავრთა რაოდენობა	1680	77.5%	487	22.5%	2167	100.0%

ტურპაკეტის შექმნისა და თანამგზავრთა რაოდენობის კროსტაბულაცია							
ანგარიში							
		თანამგზავრთა რაოდენობა					
		0	1	2	3	4	5
ტურპაკეტი	არ მიყიდა	6	323	431	227	157	81
	ქართ. ტუროპერატორი	0	6	28	17	0	0
	უცხ. ტუროპერატორი	0	55	131	54	24	23
სულ		6	384	590	298	181	104

ტურპაკეტის შექმნისა და თანამგზავრთა რაოდენობის კროსტაბულაცია							
ანგარიში							
		თანამგზავრთა რაოდენობა					
		6	7	8	10	14	17
ტურპაკეტი	არ მიყიდა	12	12	11	23	6	18
	ქართ. ტუროპერატორი	0	0	0	0	0	0
	უცხ. ტუროპერატორი	6	0	0	11	0	6
სულ		18	12	11	34	6	24

ტურპაკეტის შექმნისა და თანამგზავრთა რაოდენობის კროსტაბულაცია			
ანგარიში			
		თანამგზავრთა რაოდენობა	სულ
		42	
ტურპაკეტი	არ მიყიდა	0	1307
	ქართ. ტუროპერატორი	0	51
	უცხ. ტუროპერატორი	12	322
სულ		12	1680

მოქალაქეობისა და თანამგზავრთა რაოდენობის ზოგადი მონაცემები

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
თანამგზავრთა რაოდენობა	1712	79.0%	455	21.0%	2167	100.0%
ანაკლია	27	1.2%	2140	98.8%	2167	100.0%
ბაკურიანი	70	3.2%	2097	96.8%	2167	100.0%
მოქალაქეობა ბათუმი	1109	51.2%	1058	48.8%	2167	100.0%
ბორჯომი	329	15.2%	1838	84.8%	2167	100.0%
ბოლნისი	49	2.3%	2118	97.7%	2167	100.0%
დმანისი	59	2.7%	2108	97.3%	2167	100.0%

მოქალაქეობისა და თანამგზავრთა რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		თანამგზავრთა რაოდენობა					
		0	1	2	3	4	5
მოქალაქეობა	თურქეთი	0	33	0	0	0	0
	სომხეთი	0	12	36	60	42	24
	აზერბაიჯანი	0	21	42	6	6	6
	რუსეთი	6	80	134	53	35	23
	უკრაინა	0	118	96	44	27	6
	ბელორუსი	0	0	6	6	0	6
	შუა აზია	0	26	72	23	12	15
	ირანი	0	33	56	0	11	0
	ჩინეთი	0	0	11	0	0	0
	ევროკავშირი	0	27	26	47	12	0
	სკანდინავია	0	0	0	12	0	0
	აშშ	0	11	0	0	6	0
	აზია და ოკეანეთი	0	23	52	35	11	0
ისრაელი	0	0	65	12	30	24	
სულ	6	384	596	298	192	104	

მოქალაქეობისა და თანამგზავრთა რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		თანამგზავრთა რაოდენობა					
		6	7	8	10	14	17
მოქალაქეობა	თურქეთი	0	0	0	0	0	0
	სომხეთი	6	6	0	0	0	0
	აზერბაიჯანი	0	0	0	0	0	0
	რუსეთი	6	6	0	0	6	0
	უკრაინა	0	0	0	23	0	0
	ბელორუსი	0	0	0	0	0	0
	შუა აზია	6	0	0	15	0	0
	ირანი	0	0	0	0	0	0
	ჩინეთი	0	0	0	0	0	0
	ევროკავშირი	0	0	0	0	0	0
	სკანდინავია	0	0	0	0	0	0
	აშშ	0	0	11	0	0	18
	აზია და ოკეანეთი	0	0	0	11	0	6
	ისრაელი	0	0	0	0	0	0
სულ		18	12	11	49	6	24

მოქალაქეობისა და თანამგზავრთა რაოდენობის კროსტაბულაცია

ანგარიში

		თანამგზავრთა რაოდენობა	სულ
		42	
მოქალაქეობა	თურქეთი	0	33
	სომხეთი	0	186
	აზერბაიჯანი	12	93
	რუსეთი	0	349
	უკრაინა	0	314
	ბელორუსი	0	18
	შუა აზია	0	169
	ირანი	0	100
	ჩინეთი	0	11
	ევროკავშირი	0	112
	სკანდინავია	0	12
	აშშ	0	46

	აზია და ოკეანეთი	0	138
	ისრაელი	0	131
სულ		12	1712

**მოქალაქეობისა და ანაკლიის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია
ანგარიში**

		ანაკლია	სულ
მოქალაქეობა	ბელორუსი	6	6
	ისრაელი	21	21
სულ		27	27

**მოქალაქეობისა და ბაკურიანის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია
ანგარიში**

		ბაკურიანი	სულ
მოქალაქეობა	სომხეთი	6	6
	აზერბაიჯანი	15	15
	რუსეთი	28	28
	ისრაელი	21	21
სულ		70	70

**მოქალაქეობისა და ბათუმის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია
ანგარიში**

		ბათუმი	სულ
		ბათუმი	
მოქალაქეობა	სომხეთი	162	162
	აზერბაიჯანი	99	99
	რუსეთი	192	192
	უკრაინა	350	350
	ბელორუსი	6	6
	შუა აზია	71	71
	ირანი	11	11
	ჩინეთი	11	11
	აშშ	35	35
	აზია და ოკეანეთი	49	49
	ისრაელი	123	123
	სულ		1109

მოქალაქეობისა და ბორჯომის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ბორჯომი	სულ
		ბორჯომი	
მოქალაქეობა	რუსეთი	74	74
	უკრაინა	47	47
	ბელორუსი	6	6
	შუა აზია	87	87
	ჩინეთი	11	11
	ევროკავშირი	12	12
	აშშ	11	11
	ისრაელი	81	81
სულ		329	329

მოქალაქეობისა და ბოლნისის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ბოლნისი	სულ
		ბოლნისი	
მოქალაქეობა	რუსეთი	34	34
	ისრაელი	15	15
სულ		49	49

მოქალაქეობისა და დმანისის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		დმანისი	სულ
		დმანისი	
მოქალაქეობა	რუსეთი	33	33
	ჩინეთი	11	11
	ისრაელი	15	15
სულ		59	59

მოქალაქეობისა და მონახულებადი ადგილების ზოგადი მონაცემები

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
გორი	254	11.7%	1913	88.3%	2167	100.0%
გუდაური	85	3.9%	2082	96.1%	2167	100.0%
მოქალაქეობა ყაზბეგი	227	10.5%	1940	89.5%	2167	100.0%
ქობულეთი	351	16.2%	1816	83.8%	2167	100.0%
ქუთაისი	300	13.8%	1867	86.2%	2167	100.0%
ყვარელი	70	3.2%	2097	96.8%	2167	100.0%

მოქალაქეობისა და გორის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		გორი	სულ
		გორი	
მოქალაქეობა	რუსეთი	17	17
	უკრაინა	81	81
	შუა აზია	52	52
	ირანი	22	22
	ჩინეთი	11	11
	ევროკავშირი	23	23
	აშშ	11	11
	აზია და ოკეანეთი	22	22
	ისრაელი	15	15
სულ		254	254

**მოქალაქეობისა და გუდაურის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია
ანგარიში**

		გუდაური	სულ
		გუდაური	
მოქალაქეობა	რუსეთი	11	11
	უკრაინა	52	52
	ირანი	11	11
	ჩინეთი	11	11
სულ		85	85

მოქალაქეობისა და ყაზბეგის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

		ანგარიში	
		ყაზბეგი	სულ
		ყაზბეგი	
მოქალაქეობა	სომხეთი	6	6
	რუსეთი	47	47
	უკრაინა	41	41
	ბელორუსი	12	12
	შუა აზია	34	34
	ირანი	12	12
	ჩინეთი	11	11
	ევროკავშირი	35	35
	აშშ	17	17
	ისრაელი	12	12
სულ		227	227

მოქალაქეობისა და ქობულეთის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

		ანგარიში	
		ქობულეთი	სულ
		ქობულეთი	
მოქალაქეობა	სომხეთი	150	150
	აზერბაიჯანი	6	6
	რუსეთი	107	107
	უკრაინა	21	21

	ბელორუსი	18	18
	შუა აზია	6	6
	ჩინეთი	11	11
	აშშ	11	11
	აზია და ოკეანეთი	21	21
სულ		351	351

მოქალაქეობისა და ქუთაისის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ქუთაისი	სულ
		ქუთაისი	
მოქალაქეობა	აზერბაიჯანი	6	6
	რუსეთი	79	79
	უკრაინა	111	111
	შუა აზია	23	23
	ჩინეთი	11	11
	ევროკავშირი	24	24
	აშშ	17	17
	აზია და ოკეანეთი	11	11
	ისრაელი	18	18
სულ		300	300

მოქალაქეობისა და ყვარლის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ყვარელი	სულ
მოქალაქეობა	სომხეთი	6	6
	უკრაინა	41	41
	ევროკავშირი	23	23
სულ		70	70

მოქალაქეობისა და მონახულებადი ადგილების ზოგადი მონაცემები

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
ლაგოდები	34	1.6%	2133	98.4%	2167	100.0%
მარნეული	61	2.8%	2106	97.2%	2167	100.0%
მესტია და უშგული	146	6.7%	2021	93.3%	2167	100.0%
მოქალაქეობა მცხეთა	340	15.7%	1827	84.3%	2167	100.0%
რუსთავი	108	5.0%	2059	95.0%	2167	100.0%
სიღნაღი	231	10.7%	1936	89.3%	2167	100.0%

მოქალაქეობისა და ლაგოდების მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		ლაგოდები	სულ
მოქალაქეობა	რუსეთი	11	11
	ბელორუსი	12	12
	შუა აზია	11	11
სულ		34	34

მოქალაქეობისა და მარნეულის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		მარნეული	სულ
მოქალაქეობა	რუსეთი	34	34
	ბელორუსი	12	12
	აზია და ოკეანეთი	15	15
სულ		61	61

მოქალაქეობისა და მესტია-უშგულის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		მესტია და უშგული	სულ
მოქალაქეობა	უკრაინა	81	81
	ირანი	11	11
	ევროკავშირი	30	30
	აშშ	18	18
	აზია და ოკეანეთი	6	6
სულ		146	146

მოქალაქეობისა და მცხეთის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		მცხეთა	სულ
მოქალაქეობა	რუსეთი	90	90
	უკრაინა	136	136
	შუა აზია	48	48
	ირანი	22	22
	ჩინეთი	11	11
	ევროკავშირი	22	22
	აშშ	11	11
სულ		340	340

მოქალაქეობისა და რუსთავის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		რუსთავი	სულ
მოქალაქეობა	თურქეთი	12	12
	რუსეთი	51	51
	ბელორუსი	12	12
	შუა აზია	11	11
	აზია და ოკეანეთი	22	22
სულ		108	108

მოქალაქეობისა და სიღნაღის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		სიღნაღი	სულ
მოქალაქეობა	რუსეთი	63	63
	უკრაინა	104	104
	ბელორუსი	12	12
	შუა აზია	11	11
	აშშ	17	17
	ისრაელი	24	24
სულ		231	231

მოქალაქეობისა და მონახულებადი ადგილების ზოგადი მონაცემები

	შემთხვევა					
	ვალიდური		გამოტოვებული		სულ	
	N	%	N	%	N	%
თელავი	120	5.5%	2047	94.5%	2167	100.0%
თბილისი	1559	71.9%	608	28.1%	2167	100.0%
მოქალაქეობა ურეკი	74	3.4%	2093	96.6%	2167	100.0%
ზუგდიდი	90	4.2%	2077	95.8%	2167	100.0%
სხვა	90	4.2%	2077	95.8%	2167	100.0%

მოქალაქეობისა და თელავის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		თელავი	სულ
მოქალაქეობა	რუსეთი	24	24
	უკრაინა	45	45
	შუა აზია	11	11
	ჩინეთი	11	11
	ევროკავშირი	12	12
	აშშ	17	17
სულ		120	120

მოქალაქეობისა და თბილისის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია

ანგარიში

		თბილისი	სულ
მოქალაქეობა	თურქეთი	33	33
	სომხეთი	78	78
	აზერბაიჯანი	81	81
	რუსეთი	309	309
	უკრაინა	272	272
	ბელორუსი	18	18
	შუა აზია	142	142
	ირანი	93	93
	ჩინეთი	11	11

	ევროკავშირი	154	154
	სკანდინავია	12	12
	აშშ	39	39
	აზია და ოკეანეთი	181	181
	ისრაელი	136	136
სულ		1559	1559

მოქალაქეობისა და ურეკის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია			
ანგარიში			
		ურეკი	სულ
მოქალაქეობა	სომხეთი	30	30
	რუსეთი	17	17
	უკრაინა	21	21
	შუა აზია	6	6
სულ		74	74

მოქალაქეობისა და ზუგდიდის მომნახულებელთა კროსტაბულაცია			
ანგარიში			
		ზუგდიდი	სულ
მოქალაქეობა	რუსეთი	6	6
	უკრაინა	30	30
	ევროკავშირი	30	30
	აშშ	18	18
	აზია და ოკეანეთი	6	6
სულ		90	90

მოქალაქეობისა და სხვა მომნახულებადი ადგილის კროსტაბულაცია			
ანგარიში			
		სხვა	სულ
მოქალაქეობა	სომხეთი	12	12
	რუსეთი	18	18
	შუა აზია	15	15
	ევროკავშირი	27	27
	ისრაელი	18	18
სულ		90	90

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკური და სოციალური სტატისტიკის კათედრის ასოცირებული პროფესორი **ნინო აბესაძე** თსუ-ში კითხულობს ლექციებს 1986 წლიდან. 1988-1992 წლებში იყო სტატისტიკის კათედრის ლაბორანტი, 1992-1993 წლებში – უფროსი მასწავლებელი, 1993-2006 წლებში – დოცენტი, 2006 წლიდან დღემდე ამავე კათედრის ასოცირებული პროფესორია. 2001-2004 წლებში იყო სტატისტიკის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის სტატისტიკური მეთოდოლოგიის განყოფილების უფროსი. გამოქვეყნებული აქვს ორი მონოგრაფია, სახელმძღვანელოები: „სტატისტიკა ეკონომიკისა და ბიზნესისთვის, 1 და 2“, „სტატისტიკა ტურიზმისათვის“, ასზე მეტი სტატია საზღვარგარეთისა და საქართველოს სამეცნიერო ჟურნალებში. მიღწეული სამეცნიერო შედეგებისათვის 2000 წლს მიღებული აქვს საქართველოს პრეზიდენტის II ხარისხის სტიპენდია. 2015 წელს მონაწილეობდა ინგლისურენოვანი სახელმძღვანელოს თარგმნის პროექტში, როგორც მთარგმნელი. არის გერმანიის აკადემიური გაცვლის სამსახურის (DAAD)-ის სამგზის სტიპენდიანი, სხვადასხვა საგრანტო პროექტების მონაწილე და ხელმძღვანელი. ამჟამად არის თსუ-ის წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრი, თსუ-ის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრი, საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის მრჩეველთა საბჭოს წევრი.



ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკური და სოციალური სტატისტიკის კათედრის ასოცირებული პროფესორი **მარინე მინდორაშვილი** თსუ-ში კითხულობს ლექციებს 1986 წლიდან. 1988-2005 წლებში იყო სტატისტიკის კათედრის უფროსი მასწავლებელი, დოცენტი, 2006 წლიდან ამავე კათედრის ასოცირებული პროფესორია. 2001-2004 წლებში იყო სტატისტიკის



სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დირექტორის მოადგილე, 2005-2009 წლებში ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს სახელმწიფო საქვეუნეებო დაწესებულება სტატისტიკის დეპარტამენტის მეთოდოლოგიის, კოორდინაციისა და სტანდარტების სამმართველოს უფროსის მოადგილე, 2009-2010 წლებში მუშაობდა საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის აღმასრულებელი დირექტორის აპარატში მრჩეველად, იყო საქსტატის საბჭოს მდივანი. 2011 წელს ატარებდა ლექციებს თსუ-ის ტურიზმის სკოლის ინგლისურენოვან მაგისტრატურაში. გამოქვეყნებული აქვს ერთი მონოგრაფია, სახელმძღვანელოები ეროვნულ ანგარიშთა სისტემაში, იურიდიულ სტატისტიკაში, სტატისტიკა ეკონომიკისა და ბიზნესისთვის 1 და 2, ორმოცდაათზე მეტი სტატია საზღვარგარეთისა და საქართველოს სამეცნიერო ჟურნალებში, 2012-2015 წლებში მონაწილეობდა ოთხი ინგლისურენოვანი სახელმძღვანელოს თარგმნის პროექტში, როგორც მთარგმნელი და სარედაქციო კოლეგიის წევრი. ამჟამად არის თსუ-ის აკადემიური საბჭოს წევრი, თსუ-ის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საბჭოს წევრი, საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის მრჩეველთა საბჭოს წევრი, სტატისტიკის საკონსულტაციო და კვლევითი ლაბორატორიის ხელმძღვანელი.



ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის მენეჯმენტისა და ადმინისტრირების კათედრის ასოცირებული პროფესორი **ნინო ფარესაშვილი** ამავე ფაკულტეტის დეკანის მოადგილეა სამეცნიერო დარგში. მას გამოქვეყნებული აქვს 80-ზე მეტი სამეცნიერო ნაშრომი, მათ შორის: ერთი მონოგრაფია, ორი სალექციო კურსი, შვიდი ძირითადი და დამხმარე სახელმძღვანელო. მისი კვლევის სფეროებია მენეჯმენტის სხვადასხვა მიმართულება, კერძოდ: ზოგადი მენეჯმენტი, ადამიანური რესურსების მენეჯმენტი, ორგანიზაციული ქცევა, კონფლიქტებისა და მოლაპარაკებების მართვა, პროექტების მენეჯმენტი, კროსკულტურული მენეჯმენტი და სხვ.

ნინო ფარესაშვილი აქტიურად მონაწილეობდა საგრანტო პროექტებში, ესენია: თსუ-ის მიზნობრივი კვლევითი საგრანტო პროექტი: „უცხოელი ვიზიტორების ტურისტული ხარჯების სტატისტიკური კვლევა“, 2016 წ.; მიგრაციის სა-

ერთაშორისო ორგანიზაცია „უმუშევართა პროფესიული სწავლების ხელშეწყობა და მათი რეაბილიტაცია“, 2013 წ. და სხვ.

ნინო ფარესაშვილი აქტიურად მონაწილეობდა საერთაშორისო და ადგილობრივ სამეცნიერო კონფერენციებში.

ასოცირებული პროფესორი ნინო ფარესაშვილი არის თსუ-ის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საბჭოს წევრი, ამავე ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრი.

გამოცემაზე მუშაობდნენ:

გამომცემლობის რედაქტორები:

თამარ გაბელაია, ნანა კაჭაბავა

ლელა ნიკლაური
ნინო ებრალიძე

0179 თბილისი, ი. ჭავჭავაძის გამზირი 14

14 Ilia Tchavtchavadze Avenue, Tbilisi 0179

Tel 995 (32) 225 14 32

www.press.tsu.edu.ge